



УЧРЕДИТЕЛЬ:
Государственное бюджетное
образовательное
учреждение
дополнительного
профессионального
образования

«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ»
Краснодарского края

ОГРН 1032307150171

Свидетельство
о регистрации средства
массовой информации
Эл № ФС77-72434
от 28 февраля 2018 г.
выдано Федеральной
службой по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(РОСКОМНАДЗОР)

6+

Главный редактор
А.В. ЧЕСНОВА

Художественный редактор
и дизайнер
Т.В. КОНДРАШОВА

Редактор-корректор
Н.А. ЗДОР

Технический редактор
С.Б. ЩЕРБАКОВА

Адрес редакции
и издательства:
350080, г. Краснодар,
ул. Сормовская, 167, ауд. 321
Тел.: (861) 232-43-29
E-mail: iac@iro23.ru

Кубанская Школа

№ 1 (69) 2023



ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Чеснокова Анастасия Владимировна – кандидат филологических наук, заместитель директора Армавирского филиала ГБОУ ИРО Краснодарского края, член Союза журналистов России, главный редактор

Белоусова Светлана Анатольевна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Новикова Наталья Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общетехнических дисциплин и методики обучения технологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»

Прикот Олег Георгиевич – доктор педагогических наук, профессор ФГАУ ОУ «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», филиал в г. Санкт-Петербург

Махновец Сергей Николаевич – доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Шумилова Елена Аркадьевна – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дефектологии и специальной психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Яковлев Евгений Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, руководитель информационно-издательского ресурсного центра ГБОУ ИРО Краснодарского края

Прынь Елена Ивановна – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой начального образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

Робский Владимир Владимирович – старший преподаватель кафедры управления образовательными системами ГБОУ ИРО Краснодарского края

Содержание

85 ЛЕТ ИНСТИТУТУ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
И СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
– 220 ЛЕТ

Кара А.П. Из истории становления и развития
региональной системы повышения
квалификации на Кубани 4

Ивко И.В., Исаченко С.В. Из практики
социального воспитания беспризорных
детей-блокадников педагога
Ю.И. Белоруссовой (1942–1950 гг.)
(по материалам музея
ГБОУ «Институт развития образования»
Краснодарского края) 16

Смогунова И.А. Простой директор обычной
школы: солдат и учитель
Роман Харитонович Петруня 24

Баронова Н.А. Работать вместе – это успех:
опыт эффективного взаимодействия
всех субъектов социума в рамках
индивидуализации воспитательного
процесса школы 27

Салова Т.В., Кудинова Т.С. Эффективное сетевое
взаимодействие школы и социальных
партнёров 36

Минасов А.М. Роль менторинга в процессе
организации практической подготовки
студентов 39

Валишевский А.А. Обучение традиционным
казачьим ремёслам как средство
патриотического воспитания
и гармоничного развития личности
учащихся в рамках дополнительного
образования 42

Забашта Е.Г., Мулюкова В.А. Современный урок –
основной инструмент образовательного
процесса XXI века 46

Чувирова Н.П., Мулюкова В.А., Осипова С.А.
Профессиональный рост учителя
как необходимое условие его педагогической
деятельности в системе российского
образования 51

Горшенина Т.В., Богачкова Е.А., Кузнецова Е.А.
Организация работы с детьми дошкольного
возраста по формированию азов
финансовой грамотности 58

Белай Е.Н., Задорожная О.В. Математическая
грамотность на курсах внеурочной
деятельности в школах
Краснодарского края 61

Федчун С.В. Формирование читательской
грамотности: произведения
малой эпической формы
на уроках русского языка 65

Игнатенко А.В. Формирование функциональной
грамотности обучающихся
при отработке навыка работы
с иллюстративным материалом по истории 70

Иконникова М.Ю. Проектная деятельность
в детском саду на тему «История
фотографа и фотографии» 73

Лозицкая А.Л. Проектная деятельность
на уроках английского языка
как средство формирования
творческих способностей учащихся
в малокомплектной школе 76

Безгласная Т.С. Использование проектной
деятельности на занятиях
естественно-научной направленности
в дополнительном образовании 80

Цветкова Е.Н. Из опыта работы школьного музея
по патриотическому воспитанию 85

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ
ГРАМОТНОСТЬ
В КОНТЕКСТЕ ФГОС

ПРОЕКТНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В РЕАЛИЗАЦИИ
ФГОС

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
РАЗВИТИЕ
СОВРЕМЕННОГО
УЧИТЕЛЯ

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НА КУБАНИ

Статья посвящена становлению системы повышения квалификации работников системы образования на Кубани. На основе документальных источников прослеживается создание и развитие института усовершенствования учителей (ИУУ) как ведущей организации в повышении квалификации педагогов в советский период, рассказывается о его достижениях и знаковых событиях.

Ключевые слова: народное образование, повышение квалификации, институт усовершенствования учителей, съезд учителей, инновации



**КАРА
АЛЛА ПЕТРОВНА,**

к.и.н., директор Армавирского филиала ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, почётный работник общего образования, воспитания и просвещения РФ
alla_kara@iro23.ru

Возникновение и развитие системы повышения квалификации на Кубани уходит корнями в дореволюционный период. Вплоть до 70-х годов XIX века в роли учителей школ, как правило, выступали случайные люди, почти незнакомые с грамотой (церковнослужители, отставные солдаты, студенты). В связи с этим в Кубано-Черноморской области остро встал вопрос о подготовке педагогических кадров и повышении их квалификации. Сначала была открыта учительская семинария в станице Ладожской, а позднее – в станице Бесскорбной, которые и решали обе эти проблемы [1].

В 1875 году Министерство народного просвещения России утвердило «Правила о временных педагогических курсах для учителей и учительниц начальных народных училищ». Согласно этим правилам, курсы знакомили слушателей с новыми знаниями и лучшими способами преподавания на этапе начального обучения. Курсы имели практическую направленность, применялись преимуще-

ственно на уроках в образцовой школе. Сначала несколько уроков давал руководитель курсов, а затем наиболее опытные педагоги проводили занятия в присутствии руководителя и сокурсников. В вечернее время проходили теоретические занятия руководителя со слушателями. В ходе бесед сообщались новые сведения по изучаемым предметам; общие педагогические правила относительно устройства, порядка и распределения занятий, классной дисциплины, ведения школьной документации; обсуждались лучшие учебники, книги и журнальные статьи по народному образованию. Педагоги знакомились с лучшим опытом обучения, им давались рекомендации по организации самообразования.

Большой интерес представляла такая форма повышения квалификации, как съезды работников образования, на которых обсуждался опыт организации, содержания, форм, методов, приёмов обучения и воспитания, осуществлялся обмен опытом использования учебников,



Рисунок 1. Коллективное фото участников курсов учителей, 1922 г.

наглядных пособий, проведения экзаменов, руководства чтением учащихся, организации изучения учащимися ремёсел, пчеловодства, садоводства и огородничества в воспитательно-образовательном процессе и т. д. Рассматривались вопросы развития образования в зависимости от общественно-экономических условий жизни населения. Оценивалась значимость отдельных школьных курсов и предметов. Подводились итоги работы инновационных форм деятельности педагогических курсов, уездных и губернских съездов учителей, ставились вопросы об образовательных путешествиях, о посещениях уроков других учителей.

В семинариях, гимназиях, училищах повышению квалификации способствовали педагогические советы, конференции, совещания, предметные комиссии.

Позднее в повышение квалификации были включены центральные учительские библиотеки, отделы которых имели целью содействовать самообразованию учителей путём чтения лучших сочинений по всем возможным отраслям знаний.

Ведущую роль в становлении повышения квалификации играли общественность (земства) и педагогическое сообщество. Так, например, в 1907 году в селе Армавир было образовано общество взаимопомощи учащихся и учивших Лабинского и Баталпашинского отделов. Это профессиональное объединение координировало деятельность учителей Юго-Восточной Кубани. На регулярно проводившихся обществом учительских съездах (2 раза в год) педагоги обменивались опытом, проводили открытые уроки, знакомились с новинками учебной литературы,

обсуждали насущные нужды и проблемы школы, определяли задачи и направления своей работы. На этих собраниях обязательно выступали специально приглашённые из Москвы и Санкт-Петербурга известные лекторы, такие как педагог Д.И. Тихомиров, писатель и этнограф В.Г. Богораз-Тан, публицист В.А. Поссе и др.

После Октябрьской революции 1917 года дореволюционная система образования значительно реформируется. В этот период всё более прослеживается зависимость содержания повышения квалификации от задач, стоящих перед школой и учителями. В октябре 1918 года опубликованы «Положение о единой трудовой школе» и «Основные принципы единой трудовой школы», которые стали проводиться в жизнь. Содержание повышения квалификации было направлено на



Рисунок 2. Съезд работников просвещения, 1929 г.

овладение учителями новыми программами единой трудовой школы, на получение педагогических знаний для воспитания нового поколения [2]. Путём повышения квалификации осуществлялась идеологическая подготовка учителей к деятельности среди населения по осведомлению о происходящих политических событиях, по укреплению нового строя. Сокращалось количество часов на изучение методических и общепедagogических вопросов.

Прослеживается тесная взаимосвязь между методами обучения в школе и методами повышения квалификации. Так, в 20-е годы в школе главным был исследовательский метод обучения, который использовался и на курсах повышения квалификации наряду с традиционными лекциями, докладами с последующим обсуждением и практическими занятиями в школах. Проводились конференции по обмену опытом,

практикумы, семинарские занятия. Организовывались экскурсии на природу, на промышленные предприятия. Обучение сопровождалось докладами слушателей. По окончании курсов они получали программы и задания для самостоятельной проработки. В эти же годы начинается изучение результативности курсов повышения квалификации путём анкетирования слушателей. Формируются показатели результативности работы.

Начиная с 1920 года ежегодно проводились отдельные курсы в городах Кубанской области – от 3-х недель до 1,5 месяцев. Так, армавирская газета «Трудовой путь» за 29 мая 1924 года под заголовком «Летние курсы для школьных работников» освещала развёрнутую программу учительских курсов, где указывалось: «Такая организация является настоятельной необходимостью. Учительство крайне нуждается в повышении ква-

лификации, в ознакомлении с новыми методами. Курсы должны поставить своей целью разработку программ для школ 1 ступени Армотдела на основе программ научно-идеологической секции ГУСа и усвоения сведений из научных дисциплин, касающихся программы» [3].

В 30-е годы повсеместно вводится всеобщее начальное образование. Приток в школы учителей без соответствующих знаний повлёк организацию специальных курсов с усиленным методическим содержанием. В связи с индустриализацией страны и коллективизацией сельского хозяйства в регионе углубляется трудовая, политехническая и агрономическая подготовка учителей. В этот период наблюдается разнообразие новых форм повышения квалификации: длительные, кратковременные, вечерние и летние курсы; педагогические кружки и группы; лабораторные сессии для

заочников; самостоятельные сессии с практикумами по отдельным дисциплинам; педагогические и методические конференции; выездные лекции и беседы; тематические совещания.

По приказу народного комиссариата просвещения РСФСР от 28 октября 1938 года № 1430 «О местных институтах усовершенствования учителей» в Краснодаре был организован Институт усовершенствования учителей (ИУУ) [4]. Этим же приказом было утверждено разработанное и принятое Всероссийским совещанием по методической работе «Положение о республиканских, краевых и областных институтах усовершенствования учителей». С момента создания институт имел статус высшего учебного заведения. Были определены цели его деятельности:

систематическое повышение квалификации кадров народного образования; изучение опыта учебно-воспитательной работы лучших учителей и школ, его обобщение и распространение; оказание помощи районным педагогическим кабинетам, районным методическим объединениям в осуществлении методической работы с учителями; оказание помощи учителям и руководителям школ в их подготовке к научной деятельности. Особое внимание уделялось методической работе. В дополнение к ранее существующим появляются её новые формы: классные объединения учителей, кустовые методические объединения, взаимопосещение уроков, подготовка докладов учителями, имеющими лучшие результаты.

В институте использовались такие формы работы, как курсы, семинары, практику-

мы, лектории, конференции, кружки, совещания, консультации и выставки по обмену педагогическим опытом. Появлялись новые формы работы с педагогами – школы передового педагогического опыта и педагогические чтения. Издавались методические материалы. Работала постоянная педагогическая выставка. Программа любых курсов для учителей обязательно включала в себя экскурсии.

Учебный план этих курсов распадался на 3 цикла.

1. Политико-просветительный.
2. Сельскохозяйственный.
3. Педагогический.

Весь план был рассчитан на 240 часов.

Управление курсами осуществлялось заведующим курсами и советом курсов, куда входили лекторы и представители курсантов.

На изучение тем по политико-просветительскому циклу отводилось 84 часа, а именно:

- а) «Основы политэкономии» – 22 часа;
- б) «Очерк истории революционного движения в России и на Западе» – 15 часов;
- в) «Конституция СССР и основы Советского права» – 6 часов;
- г) «Экономическая география СССР» – 20 часов;
- д) «Исторический материализм» – 12 часов;
- е) «Религия в свете научного знания» – 7 часов.

На изучение сельскохозяйственного цикла отводилось 50 часов:

- а) «Земледельческая химия»;
- б) «Общая агрономия».

106 часов отводилось на изучение педагогического цикла:

- а) «Основы педагогики» – 12 часов;

б) «Физическое воспитание, школьная гигиена и эстетическое воспитание детей» – 14 часов;

в) «Теория трудовой школы» – 6 часов;

г) «Содержание школьной работы» – 69 часов;

д) «Организация детской жизни» (самоуправление, пионеры и прочее) – 5 часов.

Изучение указанных тем достигалось путём лекций, бесед, практических занятий и самостоятельной работы курсантов, а также на методическом совещании, причём каждый обязан был предоставить не менее двух работ (докладов, рефератов и пр.) по указанию руководителя. Учёт работы курсантов обеспечивался различными способами: учётом посещаемости, выполнением обязательных работ (зачётов), при этом окончательные итоги подводились Советом курсов.

На курсах по повышению квалификации учителей преподаватели стремились дать разъяснения по методам комплексного преподавания, но так как у самих преподавателей не было ясного представления по этому вопросу, то обучающиеся не могли получить ответы на интересующие их вопросы.

С началом Великой Отечественной войны институт прекратил свою деятельность.

Сразу после освобождения города Краснодара началась работа по возрождению института, и в октябре 1943 года он возобновил свою деятельность. В штатном расписании предусматривались 40 научных работников, были учреждены предметные отделы, а также кабинеты школьной психологии, политехнической и практической подготовки учащихся, кинофикации школ и других высокотехнических форм в преподава-

нии, мастерская по ремонту и изготовлению наглядных пособий, открыта библиотека и редакционно-издательский отдел.

В феврале 1944 года Кубанская газета «Большевик» опубликовала заметку о работе ИУУ, в которой рассказывалось о проведении семинаров для директоров школ, заведующих районными педагогическими кабинетами, пионервожатых. Значительное место в работе отводилось консультациям для учителей по педагогике и психологии, предметам учебной программы.

За летний период 1945 года в институте прошли курсовую подготовку 870 учителей, было проведено два семинара, оказана методическая помощь 38 школам.

Институт стал той организацией, которая способствовала проведению в городе Краснодаре первого послевоенного краевого съезда учи-

телей Краснодарского края в августе 1946 года. Съезд определил два основных направления работы ИУУ: восстановление нарушенного войной всеобщего, идейно-политического воспитания учителей.

В резолюции данного съезда говорилось и о деятельности института: было указано на необходимость «коренным образом перестроить работу Краевого института усовершенствования, создав ему прочную материальную базу, и организовать филиалы института по меньшей мере в пяти-шести районах края, обеспечить дальнейшее улучшение постановки преподавания русского и родного языков в нерусских школах. Институту усовершенствования организовать работу по повышению квалификации учителей этих школ. Краевому отделу народного образования усилить практическую помощь

нерусским школам, выделив для работы с этими школами высококвалифицированный инспекторский состав.

Усилить работу по распространению и внедрению в практику школьной работы лучших образцов педагогической деятельности учителей края, для чего создать при институте усовершенствования издательство и разрешить издание Краевого учительского журнала, обеспечив его бумагой и полиграфической базой» (Резолюция краевого съезда учителей Краснодарского края (по докладу заведующего краевым отделом народного образования тов. И.Д. Ченгарева) «О задачах школы в 1946–47 учебном году». Краснодар, 20–21 августа 1946 года) [5].

В 40–50-е годы ведущими стали вопросы методики преподавания, оказания помощи в подготовке к поступлению в вуз учителям, не имеющим педагогического образования.



Рисунок 3. Краевой съезд учителей Краснодарского края, 1946 г.



Рисунок 4. Межобластные курсы директоров детских домов, 1964 г.

В 1948–1949 годах ИУУ впервые после войны получил возможность издавать методические сборники. Редакционную коллегию возглавлял заведующий крайоно М.И. Фадиев, директор ИУУ Е.Ф. Черная была заместителем редактора. Только за 1949 год были подготовлены и изданы два методических сборника «В помощь учителю». В этом же году в ИУУ были впервые созданы ещё три отдела: обобщения педагогического опыта, повышения квалификации и консультационный.

С 1950 года в ИУУ ежегодно проводились краевые педагогические выставки в целях распространения передового педагогического опыта и дальнейшего совершенствования учебно-вос-

питательного процесса, в которых участвовали 5 тысяч работников народного образования, представители школ, дошкольных и внешкольных учреждений.

Годовой отчёт ИУУ за 1952–1953 годы (директор П.А. Харин) отражал большую и разнообразную деятельность института. Его сотрудники вели учёт педагогических кадров края, проводили работу по их характеристике (количество лучших учителей школы – 511 человек, списки учителей-словесников, дающих глубокие и прочные знания – 69 человек, математиков – 125 человек и др.).

В 1959 году прошли курсы повышения квалификации 2600 учителей края, на августовских совещаниях были проведены методические

объединения педагогов, выставка педагогического мастерства.

Остро стоял вопрос о материальной базе ИУУ. С 1956 года ИУУ располагался в двухэтажном кирпичном доме по улице Шаумяна, общей площадью 500 кв. м. Не было ни одной аудитории-зала. Если кабинеты гуманитарных предметов имели достаточную материальную базу, то кабинеты физики, биологии, машиноведения – очень слабую. Не было мастерских, препараторской, комнат для хранения приборов, лабораторного оборудования для проведения практических занятий с учителями.

Несмотря на все трудности, институт расширял свою деятельность. В конце 50-х годов в школе произошли



Рисунок 5. Первый выпуск очно-заочных курсов директоров средних школ ИИУ, 1970 г.

значительные изменения: осуществляется переход к всеобщему семилетнему, а затем восьмилетнему образованию. Приоритетным становится политехническое обучение, в школах вводятся факультативные курсы.

В 1957 году успешно прошла седьмая выставка учебно-наглядных пособий, в которой участвовали 220 школ и внешкольных учреждений из 40 районов края, было представлено 4300 экземпляров различных пособий.

1959–1960 учебный год стал первым годом осуществления «Закона о перестройке школы». Это вызвало необходимость существенного обновления деятельности института усовершенствования учителей, внедрения новых программ переподготовки кадров.

В ИУУ проводились структурные изменения: появились кабинеты руководящих кадров, воспитательной работы, ТСО и др. В этот период большое значение придавалось изучению, обобщению и распространению передового

педагогического опыта. Традиционно проводились краевые педагогические чтения, к которым приурочивались выставки.

В разные годы руководителями института были: Черная Е.Ф., Тоцкий Г.М., Шилов Н.М., Мехедов В.В., Федоренко И.А., Кваша В.П.

За 1967–1975 годы в краевом институте усовершенствования учителей переподготовлено: 4450 руководителей школ и отделов народного образования, 48000 учителей, 3200 организаторов внеклассной и внешкольной работы и пионервожатых, 1720 воспитателей групп продлённого дня и пришкольных интернатов, 3940 работников детских дошкольных учреждений, 5523 других работника народного образования. Краевыми семинарами охвачено 40400 человек. В переподготовке учителей в эти годы участвовали учёные кубанских вузов, работники партийных органов, сотрудники аппарата краевого отдела народного образования, учителя-практики.

В 1974–1975 годах коллектив ИУУ под руководством директора Н.М. Шилова направляет усилия на оказание конкретной помощи школам края в реализации постановлений ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР «О завершении перехода к всеобщему среднему образованию молодёжи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы», «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы».

Основные цели работы института в 1976–1980 годах: подъём идейно-теоретического уровня и педагогического мастерства учителя, от деятельности которого в решающей степени зависит формирование всесторонне и гармонически развитой личности, идейная вооружённость школьников, их готовность активно участвовать в творческом созидательном труде народа, в строительстве коммунизма. Работа института проводилась под девизом: «Каждому учителю высокий идейно-нравственный

уровень, профессиональное мастерство». В 1980 году в ИУУ числились 82 штатных работника. У руля института стоял Мехедов Владимир Викторович – учитель физики и математики. Только за указанные 5 лет при краевом ИУУ прошли повышение квалификации 40989 учителей и других работников народного образования, а с 1981 по 1985 год – 53336 человек. Была усилена научно-методическая и практическая помощь учителям сельских малокомплектных школ, преподающим одновременно несколько предметов.

В 1984–1990 годах институт реализует «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы» и оказывает всемерную помощь педагогическим работникам края в организации этой работы среди учащихся, родителей, трудовых коллективов. За этот период в институте повысили квалификацию 49000 учителей.

В связи с существенным изменением политико-правовых и социально-экономических условий жизни в стране и в Краснодарском крае, в начале 90-х годов формируются новые потребности региональной образовательной системы: в совершенствовании деятельности, росте качества повышения квалификации учителя. Возникает необходимость расширения сферы деятельности Института: построение регионального образовательного пространства, организация и запуск инновационных процессов, разработка новых педагогических технологий, разработка регионального компонента содержания образования, организация новых типов образовательных учреждений.



Рисунок 6. Практические занятия на курсах повышения квалификации, 60–70-е гг. XX в.



Рисунок 7. Юбилейная XXV краевая педагогическая выставка в ИУУ, 1975 г.



Рисунок 8. Руководители КЭЦРО Клещенко А.А., Дубова Л.А. с ректором ККИДППО Трёхбратовой С.А., 1991 г.



Рисунок 9. Участие представителей ККИДППО во Всероссийском совещании работников образования, г. Москва, 2002 г.



Рисунок 10. Выставка достижений ККИДППО, 2001 г.

Под эти задачи в 1991 году было принято решение о реорганизации ИУУ в Краснодарский экспериментальный центр развития образования (КЭЦРО) под руководством Клещенко А.А. (рис. 8). Центр задумывался как саморазвивающаяся инновационная система, адаптирующаяся к условиям развития региональной системы образования. Центр функционировал с долевым финансированием соучредителей: Министерства образования РФ и Администрации Краснодарского края, имея статус экспериментальной площадки Министерства. Изменения в социально-экономической жизни страны, ориентация на самообеспечение регионов приводит к изменению системы финансирования Центра, который полностью переводится на краевой бюджет. И меняется его расположение: теперь он размещен на улице Сормовской, 167, в одном здании с экспериментальной гимназией 88 (директор Шаталова Л.П.).

В 1992 году в городе Армавире открывается межрегиональный институт усовершенствования учителей (АМИУУ) под руководством профессора Стуканова А.П., который тесно сотрудничает с КЭЦРО.

В Краснодарском крае появляется необходимость решения следующих задач: создание единой системы непрерывного образования, научно-методическое обеспечение непрерывного педагогического образования, переориентация содержания и технологий повышения квалификации на личностный и профессиональный рост учителя. Всё это приводит к ликвидации в марте 1997 года КЭЦРО и к организации в

мае 1997 года на его материальной базе Краснодарского краевого института дополнительного профессионального педагогического образования (ККИДППО), унаследовавшего лучшие традиции учреждений-предшественников (рис. 9, 10), к которому в качестве филиала в 1999 году присоединяется Армавирский межрегиональный институт усовершенствования учителей.

В 2002 году в одном здании с ККИДППО открыли региональный центр обработки информации (РЦОИ), что подчёркивает тесное взаимодействие ККИДППО с учреждениями системы образования Краснодарского края, осуществляющими мониторинг качества образования (рис. 11).

В разные годы ректорами ККИДППО были известные педагоги Кубани: Латкин В.В., Трёхбратова С.А., Мирук М.В., Семенко Е.А., Никитина И.А.

В октябре 2009 года на основании приказа Департамента образования и науки Краснодарского края № 3255 от 16 октября 2009 года в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» создан Центр дистанционного образования как структурное подразделение Института развития образования Краснодарского края. Это инклюзивно-ориентированное образовательное учреждение, основной задачей которого являлось создание условий для получения качественного образования детьми-инвалидами, обучающимися на дому с использованием дистанционных образовательных технологий. С 2013 года Центр дистанционного образования расширил свои полномочия и осуществляет сопровождение не



Рисунок 11. Открытие РЦОИ в здании ККИДППО, 2002 г.



Рисунок 12. С филологами Краснодарского края работает доцент ККИДППО Р.М. Гриценко, 2007 г.

только обучения детей-инвалидов, обучающихся на дому с использованием дистанционных образовательных технологий, но и школьников Краснодарского края [6].

С 2005 года институтом осуществляется методическое сопровождение подготовки учащихся края к ЕГЭ. Разрабатывается и внедряется технология разноуровневого обобщающего повторения в виде консультационной поддержки педагогов по эффективной подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА (рис. 12). Важнейшим направлением научно-методической и учебной деятельности института является со-

провождение федеральных и региональных экспериментов в сфере образования [7].

С 2015 года ККИДППО переименован в Институт развития образования Краснодарского края. ГБОУ «Институт развития образования Краснодарского края» – один из крупнейших центров повышения квалификации работников образования Юга России.

Активно участвуя в процессе обновления российского образования, сегодняшний институт под руководством ректора Т.А. Гайдук обеспечивает совершенствование и развитие кадрового потенциала образовательных учреждений



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ



Объединяться вместе – начало, быть вместе – прогресс, и работать вместе – успех!



КАРА А.П. Из истории становления и развития региональной системы повышения квалификации на Кубани

региона через систему курсов повышения квалификации, организацию научно-методической деятельности педагогов, проведение профессиональных конкурсов и т. д. Различные варианты повышения квалификации, её «индивидуальные траектории» для всех специальностей и категорий учителей и управленцев осуществляются по модульному принципу построения образовательного процесса. Обучение проходит в очной, очно-заочной формах, сроки обучения также варьируются – от 16-часовых краткосрочных курсов до профессиональной переподготовки по 1500 часов. Ежегодно в институте проходит обучение около 12000 человек. Институт также предлагает широкий выбор направлений профессиональной переподготовки с одно-двухгодичным сроком обучения: «Менеджмент в образовании», «Информационная культура и библиотечное дело», «Содержательные и технологические основы экскурсионной деятельности»,

«Губернёрское сопровождение детей раннего дошкольного и школьного возраста», «Педагогика в общем и профессиональном образовании» и др.

региональных направлений общего образования: кубановедения, основ православной культуры и светской этики, классов казачьей направлен-

Сегодня институт располагает всеми необходимыми кадровыми, научно-методическими, информационными и материально-техническими условиями, позволяющими эффективно осуществлять введение новых ФГОС, реализацию инновационной деятельности образовательных учреждений края, а также региональных направлений общего образования

Сегодня институт располагает всеми необходимыми кадровыми, научно-методическими, информационными и материально-техническими условиями, позволяющими эффективно осуществлять введение новых федеральных государственных образовательных стандартов, реализацию инновационной деятельности образовательных учреждений края, а также

ности. Институт оснащён высокотехнологичным оборудованием. Это интерактивные доски, столы, системы интерактивного голосования, документ-камеры, интерактивные трибуны докладчика, системы видеоконференцсвязи, мини-типография и др.

В год 85-летия института [8] мы с уверенностью смотрим в будущее, развиваемся, учимся сами и учим других!

Список литературы

1. АООА. Фонд 573, д. 643, л. 80.
2. АООА. Фонд Р – 1271, оп. 1, д. 1, с. 13.
3. Газета «Трудовой путь» за 29 мая 1924 г.
4. ГАРФ. Фонд 2306. Оп. 54.
5. МНО. Фонд VI, оп. 1-1 ПО. Материалы 1 краевого съезда учителей Краснодарского края. – Август 1946 г.
6. Текущий архив ГБОУ ИРО КК.
7. ГБОУ ИРО Краснодарского края (официальный сайт). Визитная карточка [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/?page_id=3660.
8. ГБОУ ИРО Краснодарского края (официальный сайт). Мероприятия к 85-летию Института [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/?page_id=38396.



КАРА А.П. Из истории становления и развития региональной системы повышения квалификации на Кубани



**ИВКО
ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА,**
заведующий кафедрой
общественных дисциплин и
регионоведения ГБОУ «Институт
развития образования»
Краснодарского края,
заслуженный учитель Кубани
ivkoirvas@mail.ru



**ИСАЧЕНКО
СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,**
к.и.н., доцент кафедры
общественных дисциплин и
регионоведения ГБОУ «Институт
развития образования»
Краснодарского края
sergisach@yandex.ru

ИЗ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ-БЛОКАДНИКОВ ПЕДАГОГА Ю.И. БЕЛОРУССОВОЙ

(1942–1950 гг.)

(по материалам музея
ГБОУ «Институт развития образования»
Краснодарского края)

В статье раскрываются подходы педагога Ю.И. Белоруссовой к решению проблем социального воспитания детей-сирот, эвакуированных из блокадного Ленинграда на Кубань в годы Великой Отечественной войны и в сложный послевоенный период. Делается вывод о главных принципах, на которых основывались эти подходы: принцип воспитания в деятельности и принцип коллективизма. Для раскрытия темы используются эпистолярные источники из фондов Музея истории региональной системы образования ИРО Краснодарского края, многие из которых вводятся в научный оборот впервые.

Ключевые слова: спецдетдом, беспризорные дети-блокадники, Великая Отечественная война, послевоенный период, социальное воспитание, историографический метод, эпистолярные источники, музейные фонды, музей ИРО Краснодарского края

Во время Великой Отечественной войны выросло число детей-сирот, а отсюда – беспризорных и безнадзорных. Государством были приняты меры по эвакуации детей, оставшихся без родителей, детей фронтовиков из прифронтовых и фронтовых районов страны в тыл [1, с. 79, 83]. Для таких детей-сирот в различных регионах Советского Союза открывались специальные детские дома [2, с. 212]. Вот и на Кубань весной 1942 года по льду Ладожского озера – «Дороге жизни» – были эвакуированы дети-сироты из блокадного Ленинграда. Они были размещены в Отрадненском районе. По данным из архива МАУ «Отрадненский историко-археологический музей», в специальные детдома станицы Передовой распределили

128 человек, в детдом станицы Попутной – 84 человека, и в станицу Надёжную – 70 человек. В настоящее время истории спасения беспризорных детей-блокадников в отдельных регионах Советского Союза стали темой специальных исследований [3; 4; 5; 6; 7]. Такая работа ведётся и на Кубани. В этой связи интерес представляют созданные на региональном материале работы М.Ю. Давыдовой и Д.А. Чибириковой, Ф.С. Толмачевой, С.К. Филиппова о процессе эвакуации детей-сирот из блокадного Ленинграда и положении спецдетдомов в Краснодарском крае в период фашистской оккупации [8; 9; 10].

В данной статье принята попытка осветить особенности социально-педагогической деятельности



Рисунок 1. Юлия Ивановна Белоруссова – заслуженный учитель школы РСФСР, директор детского дома № 1 г. Ленинграда, эвакуированного в 1942 г. в станицу Передовую

Ю.И. Белоруссовой, одного из организаторов помощи детям-сиротам из блокадного Ленинграда в Краснодарском крае в годы Великой Отечественной войны и послевоенные годы (рис. 1).

Обращение к историко-педагогической проблематике такого рода выступает компетенцией диалогического взаимодействия социально-педагогических смыслов в условиях существования геополитических вызовов для нашей страны в быстро фрагментирующемся современном мире и отражает малоизученный аспект развития региональной системы детских домов, чем и обусловлена актуальность настоящей работы. При подготовке статьи был использован историографический метод в ходе анализа эпистолярных источников из фондов Музея истории образования ИРО Краснодарского края.

Кто же она, Ю.И. Белоруссова, и какой была эта



Рисунок 2. Мемориальная доска на здании общественного краеведческого музея станицы Передовой Краснодарского края

женщина, волею судьбы оказавшаяся в кубанской станице? В станице Передовой на здании Общественного краеведческого музея установлена мемориальная доска с надписью: «Белоруссова Юлия Ивановна, 15.07.1898–08.08.1964. Заслуженный учитель школы РСФСР, директор детского дома № 1 г. Ленинграда, эвакуированного в 1942 г. в станицу Передовую. После войны осталась в нашей станице вместе с детским домом. За спасённые жизни награждена высшей наградой Родины – орденом Ленина» (рис. 2).

Согласно сведениям, представленным на сайте Общественного краеведческого музея станицы Передовой, родилась Ю.И. Белоруссова в городе Орле Орловской области. Родители из обедневших дворян умерли, когда ей было 15 лет. Ответственность за её дальнейшую жизнь взяла на себя семья тёти. В 1914–1918 годах Юлия Ивановна училась на словесном отделении историко-филологического фа-

культета «4-годичных курсов имени профессора Герье» в г. Москве (учебное заведение для женщин на правах института) и была выпущена преподавателем русского языка и литературы. В 1920-е годы Ю.И. Белоруссова работала в семилетке, так называемой «финской» школе в Сосновом бору под Ленинградом. У Юлии Ивановны была семья: муж, военный врач, и дочь Таня. В 1940 году от тяжёлой болезни умер супруг Юлии Ивановны, а в 1942 году во время бомбёжки Ленинграда немецко-фашистской авиацией погибла дочь. Несмотря на тяжёлые переживания из-за смерти близких, Ю.И. Белоруссова по поручению Смольненского райкома ВКП(б) Ленинграда возглавила первый в городе спецдетдом (спецдетдом № 1 Смольненского района г. Ленинграда) и бесценно руководила им 22 года, до конца своих дней.

Особо ценным экспонатом в экспозиции Музея истории региональной системы обра-



Рисунок 3. Эпистолярная коллекция музея ИРО Краснодарского края

зования ИРО Краснодарского края является коллекция из 72 писем 50–60-х годов прошлого столетия (рис. 3). Эти письма написаны разными (синими и фиолетовыми) чернилами, перьевой ручкой и простым карандашом на отдельных или двойных листах из записных блокнотов, учебных тетрадей в клетку и в линию без пагинации. Наличие в письмах постоянных обращений (типа «С горячим приветом к Вам...» или «С сердечным приветом к Вам...») и заключений (например, «Жду ответа, как соловей лета» или «Крепко обнимаю и целую...») отображают единый стиль, что, в соответствии с методологией Л.Н. Пушкарёва, может

выступать свидетельством подлинности экземпляров коллекции [11, с. 124–125].

Письма адресованы Ю.И. Белоруссовой и являются частью её практически регулярной переписки с некоторыми выпускниками этого детского дома. Прочитанные спустя более полувека письма производят впечатление самобытного документального материала, влияние которого может выступать опытом инкультурации в контексте функций и задач осуществления музейной деятельности ИРО. В то же время эти письма обладают культурной ценностью как региональные первоисточники истории развития социально-педагогиче-

ской системы детских домов с персоналиями и характерными чертами в своей временной последовательности – области, которая практически не исследована.

У эпистолярной коллекции музея ИРО прослеживаются любопытные параллели. Впервые о письмах бывших выпускников детдома сообщает С.К. Филиппов в своей документальной повести «Прошедшие через ад» в издании «Не померкнет никогда: повести и рассказы»: «Сохранилось несколько десятков писем бывших воспитанников Передовского детдома № 1, адресованных Юлии Ивановне. Эти письма, написанные и ещё неуверенной детской рукой, и уже твёрдым почерком взрослого человека, – трогательные свидетельства любви, памяти и сердечной привязанности людей, одной семьёй переживших труднейшие годы военного лихолетья. <...> Все они начинаются так, будто не детдомовцы, а в самом деле дети пишут своей матери, выбирая для неё самые тёплые, самые душевные слова: «Здравствуйте, наша самая дорогая (родная, добрая, милая, ласковая, нежная, заботливая) Юлия Ивановна! С сердечным приветом к Вам...». А дальше каждый по-своему рассказывал ей о своём самом личном, самом сокровенном:

«...Очень соскучился по Вас. И сегодня у меня радостный день – получил Ваше письмо. Если разрешите, во время отпуска приеду к Вам в гости. Н. Сергеев, г. Владивосток».

«...Так хочется поскорее увидеть Вас, показать свою дочурку. Она ждёт не дожждётся, когда поедет к бабушке Юле (это она Вас так называет). Да у нас и нет другой бабушки. Вы, наверно, самая многодетная на свете мать, а теперь

будете и самой богатой на внуков бабушкой. Крепко целую, Лида».

«...Узнал, что Вы заболели, и решил немедленно написать. Я ведь знаю, ещё солнце не взойдет, а вы уже на ногах, в заботах о детях. Приезжайте ко мне, отдохните, подлечитесь.

Я полюбил девушку Риту, возможно, она будет моей женой. Что Вы посоветуете? Пишу Вам об этом потому, что считаю Вас своей матерью... Саша, г. Харьков».

«С радостью сообщаю Вам, что учусь на французском отделении химического факультета. Профиль широкий, могу преподавать химию на французском языке, работать инженером-химиком на заводах и в НИИ. Сочла бы за великое счастье хоть на минуточку увидеть Вас. Пишите почаще, мне так спокойнее. З. Дергачева, г. Ленинград».

«Сердечное спасибо за посылку и деньги. Никогда не забуду Вашу чуткость и материнскую заботу о нас. Сейчас мы готовимся к зачётам. Обещаем, троек не будет, перед Вами стыдно.

Крепко обнимаем и целуем Вас. Люда, Рита, Женя, Люба. г. Сочи».

«...К нашим девчонкам часто приезжают родители, братья, сёстры, родственники. А я как подумаю, что у меня никого нет, такая тогда берёт тоска, что, кажется, совсем никому я на свете не нужна. Так и убежала бы к Вам в Передовую, в наш детский дом. Не забывайте Лильку».

«...Посылаю Вам вырезку из нашей областной газеты «Молот», в которой написано и обо мне. Думаю, что Вам будет приятно узнать, что кое-чего добились уже и ваши дети. Галя, г. Ростов-на-Дону».

«Я служу на Камчатке. Уже есть несколько благодарностей

от командования. У меня приятная новость: нашлись мои бабушка и тётя. Какое это счастье – найти родных людей, но знайте, что Вы для меня мать и я всегда буду гордиться этим. Любящий Вас Юрий».

«...Вчера получили от Вас посылку с одеждой. Не знаем, как и благодарить Вас, нашу самую чуткую, самую внимательную и добрую маму. Недавно у нас в библиотеке прошёл диспут на тему: «Кого можно назвать человеком с большой буквы?». Мы сказали, что таким человеком для нас является Вы.

Обнимаем и целуем Вас крепко-крепко. Ваши дети, ваши девчонки».

Далее С.К. Филиппов отмечает: «Не под всеми стоят фамилии, конверты с обратными адресами давно утеряны» [12].

Принимая во внимание вышесказанное, заметим, что из ряда приведённых выдержек одна содержится в письме музейной коллекции ИРО. В повести С.К. Филиппова эта выдержка за подписью «Не забывайте Лильку» передана неточно, но вполне логична в контексте тех отношений, которые выразил автор. В письме из коллекции ИРО сказано:

«Дорогая Юлия Ивановна! Нет больше сил, ждать какой-нибудь весточки от Вас! <...> Ведь уже идёт четвёртый месяц, как я в Ленинграде! <...> От тоски сжимается сердце, когда вижу, как подружки получают письма из дома, или к ним приезжает кто-нибудь из родных. С приветом Лиля».

Разумеется, самое важное – содержание письма. Документ этот очень человечен, самобытен и демонстрирует важную сторону жизни для детей-сирот – адаптацию к новым условиям жизни в ином контексте отношений. Его автор, ставшая студент-

кой в Ленинграде, невидимо связана с недавно оставленным детским домом и друзьями, находится в поле максимального напряжения своих чувств. Бытовые детали адресант выводит за круг обсуждения. Главное в письме – психологическая ломка. В тоже время по содержанию другого письма из музейной коллекции того же автора мы видим, как меняется характер восприятия окружающего мира и способы взаимодействия с ним:

«...В институте учиться очень интересно. Занимаемся мы с 9 часов утра до 15 часов, иногда до 17 часов. Потом иду в чертёжный зал чертить заданные чертежи. Приходится сидеть в чертёжном зале до 20 часов. <...> А преподаватель по математике у нас очень строгий, что не соответствует его фамилии (Блюменфельд, что в переводе с немецкого означает «цветочное поле»). Сам преподаватель очень хороший. Вообще мне в институте всё нравится. Группа у нас очень хорошая, дружная. С приветом Лиля».

Конечно, случай Лили нельзя рассматривать только как некое обобщение опыта адаптации бывших воспитанников детдома, поскольку её персональный опыт уникален. Но вместе с тем и именно поэтому он интересен. Почти в каждом письме из музейной коллекции мы находим описания вживания бывших воспитанников в жизнь вне стен детдома.

По мере чтения писем переживания прошлого разрастаются до этической точки. Не озлобиться, разобраться в своём внутреннем мире, остаться самим собой, при этом обязательно войти в новый ритм жизни:

«Юлия Ивановна, здравствуйте! <...> Обязательно,

если окончу курсы, пойду в вечернюю школу. Всё равно постараюсь окончить десятый класс. Знаете, я уже привыкла к заводу. Однажды пришлось работать подряд две смены, а на следующий день была выходная, так мне дома не сиделось, скучно и всё. Буду ждать Ваших писем. Целую. Рая».

«Кончилась война, я всё ждала, что у меня кто-нибудь найдётся из родителей. Никого не осталось, ни родителей, ни родственников. Но я не была одинокой, я росла в дружной детдомовской семье почти 12 лет, здесь и закончила среднюю школу, отсюда пошла учиться в Новочеркасский Политехнический институт. В 1958 году закончила его. Сейчас мне уже 28 лет. Работаю инженером-химиком на Краснодарском производственном объединении «Кубань». У меня уже своя семья, муж и дочурка. Ей скоро пять лет, и она носит Ваше имя. Когда она подрастёт, я расскажу ей о Вас. Дорогая Юлия Ивановна, спасибо Вам от всех нас, Ленинградских детей, которых вы спасли. С уважением к Вам, Галина Грабина».

Надо отметить, что современные исследователи, рассматривая процесс ликвидации массовой детской беспризорности в Советской России в 1940–1950-е годы, указывают на то, что дети-сироты Великой Отечественной войны значительно отличались от беспризорных детей вследствие революций, первой мировой и гражданской войны, коллективизации. «Они не испытали «лагерной науки», срок их пребывания «на улице» был незначительным, чтобы сломать психику ребёнка. Сироты войны были более обучаемы». Они наиболее близки современным сиротам, так называемым «социальным сиротам» [13].

На наш взгляд, у детей-сирот, эвакуированных из Ленинграда, сущностная особенность социально-психологической характеристики является иной. Сразу стоит оговориться, что социальное сиротство – социальное явление, которое возникло в современных условиях кризисного состояния семьи, падения её нравственных устоев, массовой беспризорности [14].

«Дети войны – нет более ужасного сближения противоположных вещей на свете» – так сказал известный русский советский поэт А.Т. Твардовский, видевший это сближение собственными глазами. Война наложила отпечаток на психику этих детей-сирот. В зависимости от различных ситуаций они получили глубокие психотравмы по причине присутствия при трагедии смерти близкого человека, взрывов авиабомб и снарядов, растерянности, голода, страданий. Со слов С.К. Филиппова, многие воспитанники спецдетдома № 1 во время блокады Ленинграда были найдены самой Ю.И. Белоруссовой и её сослуживцами «среди обломков рухнувших зданий, в холодных пустых квартирах рядом с умершими родителями или подобраны ранеными, обмороженными, обессилевшими от голода на улицах, в подъездах и подвалах разрушенных домов. Большинство таких детей приходилось потом в буквальном смысле слова, снова возвращать к жизни» [15]. Детский дом для них стал единственным способом выжить:

«Прочла статью в газете «Известия» от 21 мая «Семья большая, любимая» и мне захотелось написать Вам. <...> Я одна из ста двадцати тех детей, которых вы 22 года тому назад вывезли из осаждённого

Ленинграда и привезли в станцию Передовую. Мне тогда было и шести лет, но мне <...> хорошо запомнилось, как Вы прятали нас от немцев в горах. <...> Я удивляюсь Вашему мужеству и силе духа. Как Вы смогли сберечь нас, ведь многие из нас были дистрофиками. Вы одна из тех, кому я обязана своей жизнью. 02.06.1964 г. Галина Грабина».

Было бы ошибочно думать, что высказанная в письме мысль могла сама собой превратиться в убеждение. Нужны были годы терпеливого, постоянного и умелого прикосновения педагога к уму и к искалеченной войной душе ребёнка-сироты, чтобы он обрёл утраченную естественную его возрасту радость жизни, сделался более чутким, более живым.

Содержание многих писем из музейной коллекции ИРО свидетельствует о том, что в повседневной практике спецдетдома Ю.И. Белоруссовой удалось применить подлинно осмысленную и реабилитирующую форму полноценной жизни и деятельности сирот-блокадников в крайне сложных условиях войны и послевоенного времени. В организованном Ю.И. Белоруссовой коллективе спецдетдома под руководством педагогов и воспитателей эти дети обретали опыт сотрудничества, совместной творческой деятельности, обогащения духовного и интеллектуального, развивающего интереса и способности, постепенно научаясь ценить радость простого бытия:

«Здравствуйте, дорогие Юлия Ивановна, Виктор Александрович, тётя Клава, Василий Васильевич и все другие, кого я знаю. <...> Юлия Ивановна, если б вы знали, как я хочу в наш родной детский дом. Конечно, во всём я сам виноват,

что и говорить. <...> Наш д/д не сравнить с Лабинским д/д, хотя так разбираться, и там, и здесь коллектив, но разные бывают коллективы, да что и говорить. Давайте, Юлия Ивановна, сделайте так, чтобы я был с вами в родном нашем коллективе. Я жду ответа, как соловей лета. С приветом к Вам Сивицкий В.».

«Вы, наверное, знаете, что я устроился в Ростовском д/д № 6. Детдом лучший в городе, но прямо скажу хуже нашего раза в 4. Воспитатели достаточно опытные. Наш д/д занял 2 место на областном соревновании. Но д/д № 1 (т. е. 1 смольный) занял бы 1 место. Номера плохие. Хор очень плохой. И всё это из-за слабости пионерской организации. <...> Ну, хватит об этом. Я очень бы хотел побывать в Передовой. <...> Юлия Ивановна! Можно я побываю у Вас? Если можно, то напишите письмо в детдом № 6, чтобы меня отпустили. Целую Вас крепко, крепко. Ваш воспитанник Чугунов В.».

«Сейчас, живя новой жизнью, я часто и с благодарностью вспоминаю детдом и Вас. Те поступки, которые я совершала, кажутся мне кошмаром. <...> Стыдно вспоминать. <...> А детдом дал мне многое. Своему мало-мальски культурному развитию я обязана только детдому, не говоря уже о воспитании, труде и нервах, которые тратили на всех нас Вы. Таня Смирнова».

«Доехали мы не очень хорошо. Но что хорошо, что мы ехали по Волге на теплоходе «Дружба». А Волга, какая красивая! Кругом летают чайки.

Мы сейчас сидим в спальне. Даже делать нечего. И девочки плохие. Не с кем поговорить. Недаром Вы говорили, чтобы были осторожны. Вспомнишь, что в детском доме так бы ни сидели бы, сейчас бы что-нибудь делали бы. Алла и Вера».

«Да ведь у Вас такая работа. Всегда заняты, всё с планами. Помню Вы никогда не сидели без дела, тем более что сейчас идёт весна надо полоть клумбы, садить цветы и кругом видно Вас. Зина».

Последняя выдержка из приведённых выше косвенно находит своё подтверждение в той же повести «Прошедшие через ад»: «...в первые же дни после приезда детдома в Передовую Белоруссова попросила местных жителей принести ей семян цветов. Вместе с воспитателями дети вскопали грядки в детдомовском дворе. И уже через несколько недель он буквально утопал в цветах. Видимо, так Юлия Ивановна хотела побыстрее вернуть детям интерес к жизни, радость детства» [16].

Нет резона цитировать все письма, где бывшими воспитанниками детдома № 1 описаны детали открытия мира новых отношений. Подчеркнём только, что это всё написано так, как сказал А.С. Пушкин: «где сердце говорит, где всё наруже, всё на воле...» [17, с.322]. Вместе с тем особенности имеющих в нашем распоряжении источников таковы, что на их основе невозможно (по крайней мере на данный момент) в полной мере дать представление о педагогическом наследии Ю.И. Белоруссовой, но они характеризуют её как всесторонне подготовленного и одарённого педагога.

Общеизвестно, что для советского периода была характерна идеологизация всех областей жизни. Ведущим принципом педагогики признавался классовый подход к воспитанию, целью которого было формирование советского человека. У Ю.И. Белоруссовой изначально присутствовало то, что можно назвать альтернативным со-

знанием. Был уже опыт жизни в иной социальной среде. В этой связи логика организованного Ю.И. Белоруссовой педагогического процесса прежде всего была до конца целесообразна. В ней перекрестились её главные жизненные интересы – прежние и настоящие. Концептуальные подходы Ю.И. Белоруссовой предполагали постоянно исходить из состояния детей-блокадников и учитывать его в организации деятельности, нацеленной на положительные жизненные послы и встраивания в жизнь, следовательно, невозможно было допустить в педагогической работе действия каких бы то ни было шаблонов, основанных на безыдейных бумажных бюрократических инструкциях. Они были подчинены решению проблемы развития личности и её способностей через различные виды деятельности, в том числе творческой, утверждая коллектив как благоприятную среду, предоставляющую ребёнку возможность обрести свою индивидуальность.

Делая все необходимые оговорки, мы можем найти в этой логике выражение любви к детям, подвижничество, патриотизм, веру в человека и его силу духа. В определённой мере мы имеем дело с реалистичным индивидуальным творчеством в педагогической практике на основе идей К.Д. Ушинского, В.М. Бехтерева, М.М. Троицкого, М.Я. Блонского, Л.С. Выготского, С.С. Моложавого, А.С. Макаренко – устойчивой многолетней отечественной школы педагогики. Например, отсутствие шаблонов в педагогической работе А.С. Макаренко связывал с мастерством. По его мнению, «педагогическое мастерство есть комплекс свойств

личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной педагогической деятельности. Он утверждал, что педагогическое мастерство может быть доведено до большой степени совершенства. Другими словами, А.С. Макаренко рассматривал педагогическое мастерство как творческое начало в труде педагога» [18, с. 216].

При таком подходе неизбежно должен был встать вопрос об «активности личности». Глубокое теоретическое обоснование проблема «активности личности» получила на рубеже 20–30-х годов XX века в работах Л.С. Выготского, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева. Исследования С.Л. Рубинштейна позволили разработать «деятельностный принцип», раскрыть философский, педагогический и психологический аспекты «деятельностного подхода» [19]. Основу всей своей дидактики Ю.И. Белоруссова строила на надёжном условии эффективности обучения – желании детей учиться – и личном примере, пробуждающем это желание. На наш взгляд, ей удалось раскрыть деятельность не как абстрактную структуру, а как конкретную деятельность индивида в определённых исторических условиях, выводя проблему развития личности за пределы детства на уровень становления взрослой личности.

Реализуя свои педагогические идеи, Ю.И. Белоруссова стремилась к наглядности. Для неё было очевидно то, что чем богаче и красочнее будет первое – чувственное – восприятие окружающего мира, тем прочнее фундамент, на котором формируется абстрактное мышление. В своё время В.А. Сухомлинский выразил это следующим обра-

зом: «Природа мозга ребёнка требует, чтобы его ум воспитывался у источника мысли – среди наглядных образов, и прежде всего среди природы, чтобы мысль переключалась с наглядного образа на «обработку» информации об этом образе. Если же изолировать детей от природы, если с первых дней обучения ребёнок воспринимает только слово, то клетки мозга быстро утомляются и не справляются с работой, которую предлагает учитель» [20, с. 57].

Резюмируя приведённые данные, отметим, что сказанное в письмах можно рассматривать как реализацию современного антропологического потенциала системно-деятельностного содержания процессов, выраженного известным психологом В.И. Слободчиковым: «...становление в каждом воспитаннике отношения к другому человеку как к самоценности, как к цели и никогда как к средству (И. Кант). Становление такого отношения возможно лишь в практике многообразной совместной деятельности взрослых и детей, в многообразных формах их событийной общности, в которых происходит встреча со взрослым в его разных педагогических позициях и с разновозрастными сверстниками». Здесь особо следует выделить положение о том, что образовательные процессы (выращивание, формирование, обучение, воспитание), в отличие от процессов образования (взросление, инкультурация, научение, социализация), «в своих исторических формах не самостоятельны, не практикуются в чистом виде. Они имеют культурную заданность, а в рамках определённой образовательной программы, определённого образовательного института

оказываются взаимосвязанными и взаимопроницаемыми» [21, с. 115, 116].

Таким образом, данный выше краткий обзор опыта социального воспитания беспризорных детей-блокадников педагога Ю.И. Белоруссовой на основе эпистолярной коллекции из фондов Музея истории региональной системы образования ИРО Краснодарского края показывает, что по существу исследуемые документы значимы не только объёмом материала, но и взаимоотношением текстов в содержании. В настоящее время, когда, исходя из здравого смысла и современных образовательных методологий, запущен практически перманентный процесс переосмысления системы отечественного образования и преодоления неактуальных напластований, серьёзной проблемой является отсутствие подобного материала в широком доступе. В этой связи несомненно значительная роль Музея ИРО, его наглядно-материального зрительного ряда, образовательно-воспитательных возможностей. Музей формирует у своих посетителей культурный уровень, познавательную активность. Учителям, слушателям курсов повышения квалификации следует использовать те возможности, которые музейные сотрудники им предоставляют.

Но следует подчеркнуть, что без исследования и изучения фондов архив мёртв. Поэтому наша статья носит в том числе рекламный характер. Хочется, чтобы нашлись люди, которые заинтересовались бы данными источниками и стали бы их открывать и серьёзно изучать, чтобы расширить масштаб сопоставимой информации для исследовательской рабо-

ты об истории системы образования Краснодарского края и России в целом, многие проблемы которой не

имеют пока разрешения. Мы твёрдо убеждены, что «никто никого и никогда не может освободить от великого труда и великого счастья поиска. И прежде всего поиска смысла жизни и деятельности» [22].

Список литературы

1. Славко А.А. Детские дома и школы для детей-сирот в России в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период // Вестник Чувашского университета. 2010. № 1. – С. 79–88.
2. Василькова Ю.В. Социальная педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. – М. 2006. – 440 с.
3. Арсланова Л.З. Дети блокадного Ленинграда на Вятской земле // Библиотечное дело. 2013. № 3. С. 33–34.
4. Аурон Я., Охтов А.Д. Эвакуация и спасение: ленинградские блокадные дети в черкесском ауле Бесленей // ЛОКУС: люди, общество, культура, смыслы. 2018. № 1. – С. 49–62.
5. Николенко А.В. Помощь эвакуированным детям в Архангельской и Вологодской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Клио. 2015. № 1 (97). – С. 141–143.
6. Степанов К.А. Ленинградские дети на Ростовской земле в годы Великой отечественной войны // Отечественные архивы. 2005. № 4. – С. 82–87.
7. Шестакова Л.В. «...Окружить вниманием и повседневной заботой эвакуированных». Документы Госархива социально-политической истории Тюменской области о пребывании в регионе в годы войны ленинградцев 1941–1944 гг. // Отечественные архивы. 2010. № 6. – С. 101–110.
8. Давыдова М.Ю., Чибирикова Д.А. Ленинградские детские дома на Кубани в 1942–1943 годах // Мanuscript: Том 12. Выпуск 1. – 2019. – С. 32–36.
9. Толмачева А.С. Ленинградские детдома на территории Отрадненского района во время Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // «Фелицынские чтения» (XII). «Великая Отечественная война: историческая память и проблемы осмысления (к 65-летию Победы)»: Материалы межрегиональной научной конференции (г. Тимашевск, 6–8 октября 2010 г.) – Краснодар, 2010. – С. 169–172.
10. Филиппов С.К. Не померкнет никогда: повести и рассказы. Краснодар: Периодика Кубани, 2004. 320 с.
11. Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975. – 282 с.
12. Филиппов С.К. Не померкнет никогда: повести и рассказы. С. 229–230.
13. Славко А.А. Детские дома и школы для детей-сирот в России в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. С. 83.
14. Василькова Ю.В. Социальная педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. С. 299.
15. Филиппов С.К. Не померкнет никогда: повести и рассказы. С. 200.
16. Там же. С. 202.
17. Пушкин А.С. Сочинения. В 3-х т. Т. 2. Поэмы; Евгений Онегин; Драматические произведения. – М., 1986. – 527 с.
18. Артеменко Е.В. Педагогические условия формирования творческой личности в отечественной педагогике (20–30-е гг. XX века) Интеграция науки и высшего образования в социально-культурной сфере. Сборник научных трудов. Вып. 4. Т. 2. – Краснодар, 2006. С. 214–218.
19. Там же. С. 217.
20. Родчанин Е.Г., Зязюн И.А. Гуманист. Мыслитель. Педагог: Об идеалах В.А. Сухомлинского. – М., 1991. – 112 с.
21. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования, 2 издание. – М., 2017. – 264 с.
22. Родчанин Е.Г., Зязюн И.А. Гуманист. Мыслитель. Педагог: Об идеалах В.А. Сухомлинского. С. 106.

Новые издания ИРО Краснодарского края

Школьный климат: содержание и диагностический аппарат: методическое пособие / Сост. О.И. Акаевич, Н.В. Панченко, Т.Л. Гаврилова. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2023. – 62 с.

Методические рекомендации адресованы специалистам системы общего образования, интересующимся процессами улучшения школьного климата. Издание содержит методические рекомендации по организации работы, направленной на совершенствование школьного климата в современной общеобразовательной организации и диагностического аппарата для оценки его сформированности.

Школьный климат рассматривается в издании как сложное, уникальное и содержательно объёмное педагогическое явление, требующее длительной комплексной работы по его формированию. Рассматривая данный феномен в концепции системно-средового подхода, авторы выделили ведущие факторы, детерминирующие становление благоприятного школьного климата, и связи между ними, что позволило обеспечить комплексное воздействие на всю структуру. Для каждого фактора определены механизмы развития, обеспечивающие совершенствование всей среды школы в контексте повышения качества образования.

Рецензент Т.В. Пристинская, директор МКУ «Центр развития образования» Тимашевского района, отмечает высокую практическую значимость методических рекомендаций: «Разработанный диагностический аппарат может применяться в широкой практике общего образования, поскольку способствует совершенствованию содержательно-методического обеспечения образовательного процесса, позволяет научно обосновать и систематизировать содержание, методы, формы работы участников образовательных отношений, осуществить оценку динамики качества образования в современной школе».



**СМОГУНОВА
ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА,**
старший преподаватель кафедры
физической культуры и ОБЖ
ГБОУ «Институт развития
образования» Краснодарского края,
преподаватель-организатор ОБЖ
МБОУ СОШ № 7
им. К.К. Рокоссовского
г. Гулькевичи
smogira@mail.ru

ПРОСТОЙ ДИРЕКТОР ОБЫЧНОЙ ШКОЛЫ: СОЛДАТ И УЧИТЕЛЬ РОМАН ХАРИТОНОВИЧ ПЕТРУНЯ

В статье рассказывается о первом директоре муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 7 г. Гулькевичи муниципального образования Гулькевичский район имени дважды Героя Советского Союза К.К. Рокоссовского Краснодарского края Петруня Романа Харитоновиче.

Ключевые слова: школа, директор, МБОУ СОШ № 7 им. К.К. Рокоссовского, г. Гулькевичи, ветеран Великой Отечественной войны, командир разведки, партизан

В этом учебном году МБОУ СОШ № 7 им. К.К. Рокоссовского г. Гулькевичи исполняется 55 лет [1]. Для школы это сравнительно молодой возраст. Все учителя, которые работали в ней на протяжении этих лет, проходили переподготовку и повышение квалификации, участвовали в семинарах и конкурсах, проводимых Институтом развития образования Краснодарского края, которому в этом году исполняется 85 лет. Благодаря сотрудничеству с Институтом педагоги школы выполняют свои трудовые обязанности на высоком профессиональном уровне.

1 сентября 1967 года средняя школа № 7 г. Гулькевичи начала свою работу. Её первым директором стал Роман Харитонович Петруня, ветеран Великой Отечественной войны (рис. 1).

Роман Харитонович Петруня родился 1 октября 1910 года в селе Вязовом Дубовязовского района Черниговской области в большой крестьянской семье, где росли восемь детей. К моменту окончания школы он сделал для себя выбор – стать учи-

телем. В 1929 году выпускник школы Роман Петруня становится студентом педагогического техникума.

Годы учёбы промелькнули быстро, и вот уже он, дипломированный специалист, занимает должность директора начальной школы. В 1932 году его призвали в ряды Рабоче-крестьянской Красной армии. Два года защищал Роман Харитонович рубежи нашей страны в Читинской области в Даурском погранотряде. Но мысли о школе, об учениках не покидали молодого учителя. И, едва уволившись в запас, он сразу же приступил к любимой работе. На этот раз местом его работы стала Ярковская семилетняя школа в Новосибирской области, директором которой он был с 1934 по 1935 год. Затем Роман Харитонович Петруня становится заведующим Кытмановским РОНО Алтайского края.

Родители его к тому времени переехали в Краснодарский край. Чтобы быть к ним поближе, перебрался на Кубань и он. Работа для Романа Харитоновича нашлась сразу же: он был назначен дирек-

тором Белосельской средней школы Красногвардейского района Краснодарского края. А через три года он уже возглавлял Красногвардейский районный отдел народного образования. Как знать, сколько времени Роман Харитонович проработал бы в этой должности, если бы не война, в одночасье изменившая судьбы миллионов советских людей, да и судьбу всей страны.

В это время Роман Харитонович, работая заведующим районо, заочно заканчивал исторический факультет Краснодарского пединститута. А сразу после того, как получил диплом, был призван в ряды Советской Армии и отправлен на фронт [2].

В августе 1942 года Роман Харитонович Петруня стал помощником командира Красногвардейского партизанского отряда по разведке. Был он и командиром заградотряда, а потом командиром разведки партизанского отряда (рис. 2).

Много событий произошло за то время, что Роман Харитонович находился в партизанском отряде. Четыре месяца ему даже пришлось скрываться от преследования немецких властей на территории Гиагинского района Краснодарского края.

После освобождения Кубани от немецких оккупантов Роман Харитонович был назначен на должность заведующего отделом пропаганды и агитации Красногвардейского райкома КПСС, хотя из армии ещё уволен не был. В марте 1945 года он вновь надел солдатскую форму, став стрелком 42-го запасного стрелкового полка. А уже после разгрома немецких оккупантов его направили на учёбу в Орджоникидзевское военное пехотное училище, где он учился по



Рисунок 1. Роман Харитонович Петруня

5875		УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА Краснодар.	
Название партизанского отряда		г. Краснодар, г. Гулькевичи	
Условное название отряда		144-407	
Фамилия	Петруня	Год рождения	1910
Имя	Роман	Национальность	Укр.
Отчество	Харитонович	Партийность и партстаж	ВКП(б)
Образование	Высшее	(высшее, среднее, низшее)	
Награды	(когда награжден, кем, за что и чем награжден)		
Отношение к военной службе	Служил		
Воинское звание	Сержант		
Занимаемая до войны должность и оклад	Зав. районно-школ. 700 руб.		

Рисунок 2. Учётная карточка партизана Р.Х. Петруня

октябрь 1945 года. До сих пор в семье внучки Р.Х. Петруня Ларисы Вендиной хранится его красноармейская книжка, по которой можно отследить всю его военную биографию вплоть до того, сколько и когда ему было выдано солдатского обмундирования.

Окончательно военную форму Р.Х. Петруня снял 28 октября 1945 года, когда вы-

шел Указ Президиума Верховного Совета СССР о демобилизации. С этого времени он до самого ухода на заслуженный отдых со школой не расставался. С Гулькевичским районом Роман Харитонович связал свою судьбу в 1955 году. Он стал директором средней школы в селе Майкопском. В Гулькевичках в это время шло строитель-



Рисунок 3. Роман Харитонович Петруня – директор средней школы № 58 (№ 7) г. Гулькевичи

ство новой большой школы, и когда встал вопрос, кто её возглавит, решение было принято сразу – Роман Харитонович Петруня. Это была современная МБОУ СОШ № 7 им. К.К. Рокоссовского, тогда – средняя школа № 58. Роман

Харитонович руководил ей до выхода на пенсию (рис. 3).

Награды Романа Харитоновича: орден Отечественной войны II степени, медаль «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медаль «Сорок лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (рис. 4).

Учителя и ученики помнят о том вкладе, который внёс в становление школы и формирование традиций её первый руководитель – солдат и учитель, настоящий патриот и педагог, простой директор обычной школы.

Автор выражает благодарность внучке Р.Х. Петруня Ларисе Вендиной за предоставление материалов семейного архива.



Рисунок 4. Награды Р.Х. Петруня

Список литературы

1. МБОУ СОШ № 7 им. К.К. Рокоссовского г. Гулькевичи: историческая справка [Электронный ресурс] URL: <http://school7.gul.kubannet.ru/about-us/historical-reference>.
2. Петруня Роман Харитонович [Электронный ресурс] URL: <https://www.polkrf.ru/veterans/petrunya-roman-charitonovic-35930>.

12 апреля 2023 года

КАЛЕНДАРЬ
юбилейных
дат

200-летие со дня рождения
Александра Николаевича
Островского



Литературная Россия отмечает 200-летие со дня рождения выдающегося отечественного драматурга Александра Николаевича Островского (1823–1886). Несмотря на солидный временной разрыв с нашими днями, произведения этого автора не теряют своей актуальности. Пьесы Островского изучаются в школах и вузах, по-прежнему ставятся на сценах театров – и в классических вариантах, и в виде ремейков – экранизируются и вызывают споры критиков. Многие исследователи сходятся во мнении: популярность пьес А.Н. Островского объясняется тем, что созданные им человеческие типы «перекочевали» на сцену из реальной жизни.

В историю России А.Н. Островский вошёл не только как выдающийся драматург, но и как реформатор театра. Сущность его нововведений – в отсутствии экстремальных ситуаций и стремлении изображать обычные ситуации с обычными людьми, драмы которых уходят в быт и психологию. Меньше известна переводческая деятельность А.Н. Островского, хотя он немало сделал в этом направлении для расширения репертуара отечественного театра.

Кубанская
Школа



БАРОНОВА
НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА,

учитель МБОУ СОШ № 43
станции Северской
МО Северский район
имени Героя Советского Союза
С.Г. Соболева,
Краснодарский край
alex.bar1961@mail.ru

РАБОТАТЬ ВМЕСТЕ –
ЭТО УСПЕХ:
опыт эффективного
взаимодействия всех
субъектов социума в рамках
индивидуализации воспитательного
процесса школы

Ключ к решению проблем воспитания и просвещения в обществе лежит в сфере эффективного взаимодействия всех субъектов социума. Опыт взаимодействия при работе по внедрению модели индивидуальных образовательных маршрутов внеучебной деятельности (ИОМ ВД) может быть эффективно распространён в образовательных организациях Краснодарского края и РФ. Результаты проекта могут стать элементом программы повышения квалификации педагогов и руководителей общеобразовательных организаций.

Ключевые слова: вектор, концепция индивидуализации, дифференциация, индивидуализация, воспитательный маршрут, сетевое взаимодействие, инновационный проект, самоопределение

Та степень свободы, которую предоставляет современное российское общество человеку, в педагогическом аспекте означает, что воспитание молодого поколения должно включать деятельность по формированию у него умений распорядиться свободой, т. е. самостоятельно ставить лично и социально значимые цели, проектировать траекторию их достижения во всём социальном пространстве, прогнозировать возможные результаты, планировать время, самостоятельно находить необходимую информацию, не теряя при этом вектор духовно-нравственного развития [1, с. 120].

С данным социальным заказом вступает в противоречие традиционная практика воспитания, организованная по принципу единообразия, минимальной социальной активности учеников и минимальной свободы выбора

всеми субъектами образовательного процесса целей, ценностей, методов и форм образования. Поэтому при проектировании современной системы воспитания необходимо решить вопрос об обеспечении такого характера воспитательного процесса, который способствовал бы формированию навыков деятельности в условиях неопределённости и постоянных изменений и обеспечил бы полноту реализации задач духовно-нравственного развития и самоактуализации обучающихся.

Анализ образовательной ситуации показывает, что, несмотря на рекомендации государственного уровня, концепция индивидуализации образования до сих пор не нашла собственной смысловой ниши и практики воплощения в сфере воспитательной деятельности.

Данная задача может быть решена посредством органи-

зации педагогического сопровождения, основанного на парадигме гуманного личностно-ориентированного образования, концепции его индивидуализации, принципах уважения прав и свобод растущего человека, отношений заботы и поддержки педагогов и обучающихся. Мы полагаем, что возможными эффективными средствами решения обозначенной проблемы станут педагогические ситуации совместного с обучающимися планирования программы их деятельности, направленной на достижение государственного образовательного заказа и собственного развития в процессе, которую мы называем индивидуальным образовательным маршрутом внеучебной деятельности (ИОМ ВД) [2, с. 6].

Опираясь на современные педагогические исследования, мы определяем индивидуальный образовательный маршрут внеучебной деятельности как персональный путь развития личности и реализации личностного интеллектуального, эмоционально-волевого, творческого, деятельностного, духовно-нравственного потенциала обучающегося в образовательном процессе в соответствии с личностными предпочтениями и потребностями обучающегося, основанный на принципах свободы выбора, самодвижения, саморазвития, сотрудничества и педагогической поддержки со стороны педагога.

Индивидуальный образовательный маршрут внеучебной деятельности определяется как персонально-событийный путь реализации личностного потенциала обучающихся в процессе внеучебной деятельности в школе в соответствии с личными предпочтениями и интере-

сами обучающегося [3, с. 11]. Так, в основе ФГОС лежат представления об уникальности личности и индивидуальных возможностях каждого обучающегося и ученического сообщества в целом, о профессиональных качествах педагогических работников и руководителей организаций, создающих условия для максимально полного обеспечения образовательных потребностей и интересов обучающихся в рамках единого образовательного пространства на территории Российской Федерации [4].

Соответственно, только используя различные инструменты реализации индивидуализации воспитательного маршрута, а также реализуя план внеурочной деятельности, можно достичь целей федерального государственного образовательного стандарта.

Одним из инструментов такой работы может выступать сетевое взаимодействие.

Сетевое взаимодействие – объединение образовательных организаций, создаваемое добровольно в целях координации деятельности, представления и защиты интересов, наилучшего достижения задач инновационного проекта при сохранении самостоятельности и прав юридического лица создающими её организациями.

Авторская методическая сеть представляет собой объединение самостоятельных юридических лиц, ориентированных на горизонтальное партнёрство. Головная организация и иерархическое административное подчинение в этом объединении отсутствуют, но при этом функции распределены между различными образовательными организациями. Источником процесса ассоциирования являются общественно-педа-

гогические и административные усилия, направленные на преодоление проблем в реализации задач инновационного проекта [5, с. 50].

Центральными задачами такого объединения можно считать: слияние и перераспределение кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических и материально-технических ресурсов; формирование многообразной и насыщенной среды; создание общей (ассоциированной) программы достижения задач инновационного проекта; создание новой нормативно-правовой формы в системе муниципального и краевого образования усиление государственно-общественного характера управления образованием.

Такая работа в нашей школе началась ещё в 2017 году в рамках **муниципальной инновационной площадки «Эффективное использование ресурсов школы по духовно-нравственному, патриотическому воспитанию и профориентационному обучению подростков «Мы – будущее России»**. Следуя нормам Закона Краснодарского края от 30 декабря 2013 года № 2867-КЗ (ред. от 4 февраля 2014 года) «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае» (принят ЗС КК 25 декабря 2013 года), где указано «проведение единой государственной политики и создание эффективной системы патриотического и духовно-нравственного воспитания, обеспечивающей оптимальные условия для формирования у граждан чувства верности Родине, гордости за свою страну, уважения к боевому прошлому России, Кубани, к их святыням, к традициям служения Отечеству, добросовестному выполне-

нию гражданского, профессионального и воинского долга, служебных обязанностей, а также создание механизма реализации указанной системы» [6], был разработан экскурсионный маршрут «По местам боевой славы Северского района». Первоначально сотрудничество началось с МБУК «Северский историко-краеведческий музей» (рис. 1), в дальнейшем сложилась целая сеть (табл. 1).

В сетевой организации присутствует не один центр, а несколько равноправных центров, различающихся разным составом ресурсов и механизмами реализации принимаемых решений. Параметрами сетевой организации являются реальная мобильность, демократичность, децентрализованность и т. д. Например, налажено сотрудничество с фирмой ООО «Регион-тур», которая поддерживает туристическое направление работы (рис. 2).

Форма сетевой организации имеет блочную структуру. Несколько звеньев, тесно связанных между собой, координируются одним наиболее

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАНИИ: ОСОБЕННОСТИ, УСЛОВИЯ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ



Рисунок 1. Северский историко-краеведческий музей. Экскурсия учащихся 1-го класса

Таблица 1

Количество организаций, учреждений, муниципалитетов, вовлечённых в сеть

№ п/п	Партнёр	Муниципалитет
1	МБУК «Северский историко-краеведческий музей»	Северский район
2	МБУК «Парк культуры и отдыха им. А.С. Пушкина» станицы Северской	Северский район
3	МБУК «Львовская централизованная клубная система»	Северский район
4	МБУ ДО ЦРТДЮ станицы Северской МО Северский район	Северский район
5	МБУК «Брюховецкий Дом культуры им. А.Г. Петрика» Брюховецкого сельского поселения Брюховецкого района	Брюховецкий район
6	ООО «Регион тур»	Северский район

Рекомендательное письмо для маршрута «По местам боевой славы в Северском районе 2017»

В феврале 2017 года в рамках военно-патриотического воспитания группой энтузиастов СОШ № 43 под руководством Бароновой Н.А. был разработан маршрут «По местам боевой славы» с подробным рассказом о боевых действиях на территории района во времена оккупации и освобождения от фашистских захватчиков. Маршрут начинается от школы-заказчика и пролегает через ст. Смоленскую, ст. Новодмитриевскую, памятник братьям Игнатовым (п. Баки, федеральная трасса) и заканчивается в ст. Северской посещением историко-краеведческого музея района.

Несомненно, этот маршрут имеет очень важное значение в воспитании школьников, формировании духовного и патриотического потенциала нации. Ребята с интересом знакомятся с событиями того времени, памятниками воинам-освободителям, тем более, что окружающая местность им близка и знакома. Одно дело – воспринимать события далёкой войны по картинкам в учебнике, другое дело – прошагать своими ногами эти почти «тропы и окопы». Ребята с волнением и замиранием слушают о подвигах простых солдат, и мы надеемся, что в это момент в них зарождается ответственность будущих защитников Отечества.

Со временем материал, излагаемый на экскурсии, конечно, ещё разнообразится новыми фактами, но уже сейчас очевидна огромная роль данного проекта в обучении, воспитании и развитии школьников.

Рекомендуем продолжать проект, обогащать маршрут новыми «тропами», одним словом, не останавливаться на достигнутом.

14.02.2017

Директор ООО фирма «Регион тур» Шевченко О.А.

Рисунок 2. Рекомендательное письмо ООО «Регион-тур»

крупным звеном, играющим роль узла (схема 1).

Формируется блок, действующий по единому плану и принимающий единую систему приоритетов. Новое звено присоединяется прежде всего к узлу, а не к одному из звеньев блока. Узлы – наиболее развитые звенья сетевой организации, они связывают общей проблематикой различные блоки. Каждый из сетевых узлов предлагает своё видение той или иной проблемы и свой вариант её решения, используя при этом другие сетевые узлы в качестве дополнительного ресурса [7, с.25].

Существуют ключевые узлы, объединённые в следующий блок, контролируемый узлом более высокого уровня и т. д.

Таким образом, школа, реализующая проект, является координатором, имеющим творческую группу, и вовлекает в проект другие школы. Например, МБОУ СОШ № 43 станицы Северской, МБОУ СОШ № 16 пгт. Ильского, МБОУ СОШ № 27 села Львовского.

Сетевая организация имеет иерархию, где существует координационный центр, но при этом сохраняется относительная свобода на низших уровнях. Наличие в сетевой организации координационного центра означает именно координацию, а не диктат.

Все участники сетевого взаимодействия должны воспринимать друг друга в качестве равных партнёров. Координирующую роль в сети играют доминанты, устанавливающие своей деятельностью законы функционирования сетевой организации и приоритеты развития. В основном координационный центр может быть представлен одной единственной до-

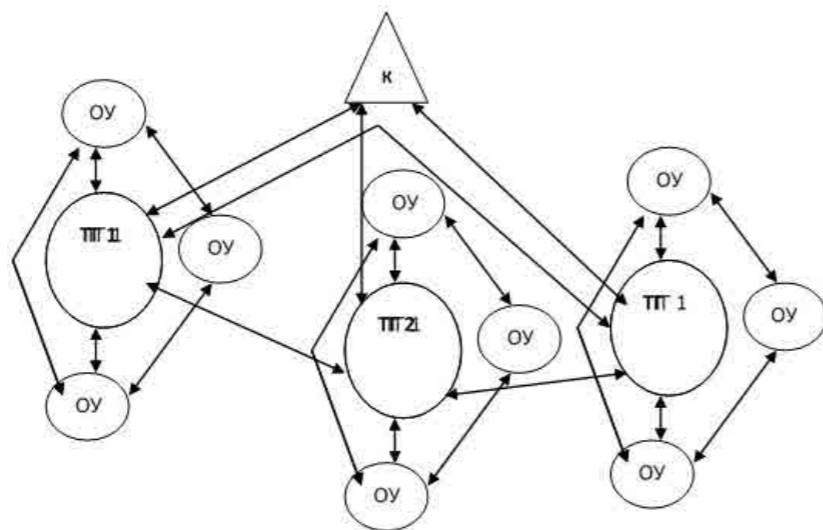


Схема 1. Блок сетевой организации: К1 – координатор проекта, ТГ – творческая группа, ОУ – образовательные организации

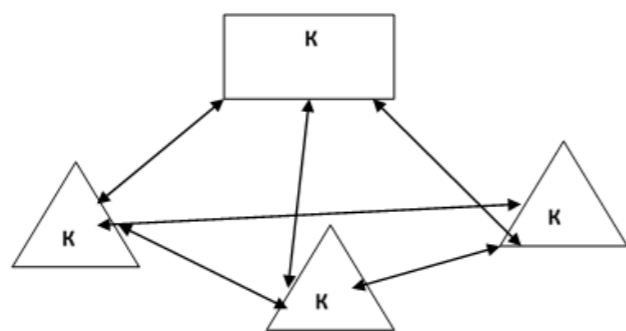


Схема 2. Блок сетевой организации: К – координационный центр, К 1–3 – ключевые узлы (координаторы проектов)

минантой, это муниципальное методическое учреждение или инновационные образовательные организации. Сетевая организация развивается на основании приоритетов, устанавливаемых доминантой (схема 2).

Эффектами сетевой организации являются: установка на преодоление закрытости членов сети; взаимодействие участников на принципах партнёрства; выстраивание прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей; действие не столько отдельных участников, сколько групп взаимовлияния; высокий уровень интерпретаций; свободная взаимо-

связанность равноправных и независимых партнёрств; возможность достижения общих целей через коллективное самоограничение и активное включение в принятие решений; обеспечение порядка не столько процедурами, сколько общей логикой, методологией и принципами действий; формирование среды, в которой любой участник сети может взаимодействовать с любым другим участником по вопросам совместной работы (обмен идеями, создание нового интеллектуального продукта и т. д.) [8].

Правоотношения организаций – участников сетевого взаимодействия при

использовании ресурсов (инфраструктурных, материально-технических, кадровых и интеллектуальных) оформляются путём заключения договоров, соглашений, контрактов, трудовых договоров в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Трудовым кодексом Российской Федерации соответственно.

Состав сетевой организации отличается постоянным изменением количества субъектов, которое определяется в соответствии с решением конкретной проблемы. Максимальная степень структурной гибкости переводит эту гибкость из статуса количественной в статус качественной характеристики сетевой организации (рис. 3).

В соответствии с этими характеристиками сетевая организация:

- создаёт благоприятные условия для развития членов сети, повышения потенциала образовательных организаций за счёт разработки и реализации инновационных программ, динамично реагирует на их запросы и потребности;

- обеспечивает полноту действий, необходимых для достижения поставленных целей, согласованность связей между всеми субъектами сетевого взаимодействия;

При сетевой организации круг взаимодействия увеличивается, а следовательно, результаты работы становятся более продуктивными и качественными (схема 3).

Овалы очерчивают временные коллективы на плоскости выполнения творческих задач. Например, партнёром стал Дом культуры имени А.Г. Петрика станицы Брюховецкой. Ребята нашей школы посещают станицу Брюховецкую с экскурсиями,



Рисунок 3. МБУ «Львовская централизованная клубная система». Учащиеся нашей школы знакомятся с бытом кубанского казачества

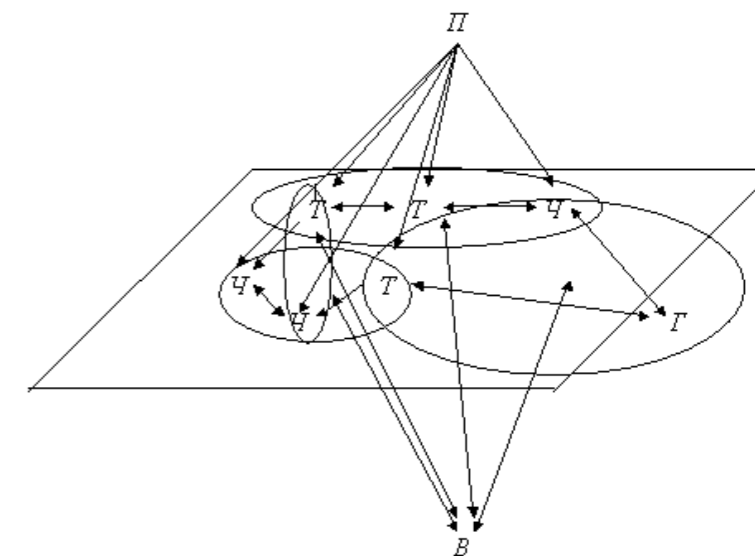


Схема 3. Модель сетевого взаимодействия: Т – творческие лидеры; Ч – члены подгруппы; Г – «гость», вступивший во взаимодействие с сетевой организацией по одной из проблем; П – психологический лидер; В – лидер по внешним связям, функционально находится вне этой плоскости

а Дом культуры приезжает в гости со своими спектаклями (рис. 4, 5).

Типы взаимоотношений: частичное лидерство, горизонтальные связи.

В горизонтально-сетевой модели участники взаимодей-

ствия проявляют себя в нескольких аспектах: возникает интерес (устойчивое внимание к предмету удовлетворения профессиональных потребностей); определяются возможности, рассматривается идея (как будут достигать



Рисунок 4. Дом культуры имени А.Г. Петрика станицы Брюховецкой. Учащиеся школы на «Казачьем острове» станицы Брюховецкой



Рисунок 5. Народный театр кукол «Арлекин» Дома культуры имени А.Г. Петрика станицы Брюховецкой в гостях у наших ребят



Рисунок 6. МБОУ СОШ № 43 станицы Северской МО Северский район имени Героя Советского Союза С.Г. Соболева

своего интереса в рамках сетевых возможностей); организуется деятельность (самообразование, повышение уровня профессиональной компетентности педагогов образовательных организаций); выстраивается взаимодействие (организация совместной деятельности, где определяется содержание деятельности, место каждого в её осуществлении).

К ресурсным узлам модели относятся: образовательные организации – опорные площадки сети; центры методической помощи как экспертно-консультационные и обучающие центры [9, с.89]. Такой организацией является наша школа (рис. 6).

Опорные площадки создаются на базе образовательных организаций сети, отвечающих следующим критериям: наличие у ОО инновационного опыта; наличие структур, образований, нормативно-правовых решений и документов, отражающих процессы и результаты ин-

новационной деятельности; опыт соорганизации с образовательными организациями в области проектирования инновационных практик; опыт сотрудничества с учреждениями системы дополнительного образования в области задач инновационного проекта; включённость в профессиональные ассоциации педагогов дополнительного образования и образовательных организаций на муниципальном и/или краевом уровне; включённость ОО в сетевое взаимодействие, осуществляемое в том числе и на основе информационно-коммуникационных технологий; участие в реализации проектов по проблематике инновации; опыт диссеминации инновационных разработок; наличие ИКТ-среды ОО, обеспечивающей активность по распространению инновационного опыта в области сетевого взаимодействия и дистанционного обучения, наличие локальных сетей; включённость в практику по-

вышения квалификации педагогических и управленческих кадров; наличие опыта повышения квалификации управленческих кадров дополнительного образования на базе образовательного учреждения.

В рамках предложенной модели результат рассматривается как образовательный продукт, представленный соответствующим проектом, учебной программой, учебно-методическим пособием, нормативно-правовым актом; а также образовательный результат, выраженный в виде более высокого уровня профессиональной компетентности (знание предмета, современных образовательных технологий, психолого-педагогических знаний). Механизмом оценки качества образовательного продукта является мониторинг, который носит непрерывный характер, начинаясь на этапе работы над образовательным продуктом и продолжаясь на этапе внедрения результатов.



Рисунок 7. Обучающий семинар «Путь развития индивидуальности в школе через индивидуальный образовательный маршрут внеучебной деятельности», ст-ца Северская, август 2022 г.

Ключевые сетевые мероприятия предполагается проводить в форме проблемных, обучающих и экспертных семинаров, вебинаров и конференций, очно и онлайн (рис. 7).

В рамках сети будет осуществляться дистанционное обучение и консультирование педагогов при помощи созданных порталов по индивидуальному плану в соответствии с личными возможностями и желанием.

По отдельным вопросам предполагается онлайн-консультирование участников сети, для которого характерно наличие интерактивного информационно-образовательного пространства при активном участии педагогов образовательных организаций сети как организаторов и модераторов онлайн-взаимодействия.

Для электронного содействия будут использованы такие формы рабо-

ты, как дистанционные тренинги, дистанционные деловые игры, интернет-консультации, виртуальные мастер-классы. Базовыми инструментами цифровыми инструментами сетевого взаимодействия являются: виртуальные комнаты, социальные сети, инструменты для текстовой, видео- и аудиокоммуникации, инструменты для совместной работы с файлами, базами данных, видеохостинги, конструкторы веб-сайтов и информационные веб-страницы (веб-сайты) сетевых событий, электронная почта и (или) мессенджеры.

Таким образом, можно утверждать, что сетевое взаимодействие в образовании является следствием усиления процессов глобализации, широким распространением информационно-коммуникационных технологий и, как следствие, расширением информационно-экономиче-

ского, образовательного пространства [10, с.50].

Таким образом, начальные шаги по созданию и систематизации сетевого взаимодействия для решения общих проблем участников образовательных отношений сделаны.

Но, безусловно, ключ к решению проблем воспитания и просвещения в обществе лежит в сфере эффективного взаимодействия всех субъектов социума. Опыт взаимодействия при работе по внедрению модели индивидуальных образовательных маршрутов внеучебной деятельности (ИОМ ВД) может быть эффективно распространён в образовательных организациях Краснодарского края и РФ. Результаты проекта могут стать элементом программы повышения квалификации педагогов и руководителей общеобразовательных организаций «Организационно-педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития и самоактуализации обучающихся в условиях целостного социально открытого образовательного пространства образовательной организации». Результаты проекта могут быть использованы для разработки модульной программы повышения квалификации руководителей образовательных организаций «Управление комплексной моделью организационно-педагогического сопровождения духовно-нравственного развития и самоактуализации в условиях целостного социально открытого образовательного пространства современной школы».

Список литературы

1. Артем Ор. Мой мир. – Воспитание молодого поколения. – 2017. – 120 с. [Электронный ресурс] URL: <http://proza.ru/2015/06/18/71>.
2. Будаева Н.А., Разработка и оформление индивидуального образовательного маршрута. Методическое пособие, Издательство МОУ ДОД ДЮЦ УКМО, 2015. – 6 с.

3. Фролова С.В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута внеучебной деятельности студентов по формированию духовно-нравственной деятельности [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-individualnogo-obrazovatel'nogo-marshruta-vneuchebnoy-deyatelnosti-studentov-po-formirovaniyu-duhovno-nravstvennyh/viewer>.

4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // ЭПС «Система ГАРАНТ» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>.

5. Вандышева Л.В. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных общеобразовательных программ. Методические рекомендации, г. Самара /сост. Л. В. Вандышева; ГБОУ ДО СО «Самарский Дворец детского и юношеского творчества» – Региональный модельный центр дополнительного образования детей в Самарской области. – Самара, 2019. – 50 с.

6. Закон Краснодарского края от 30 декабря 2013 года № 2867-КЗ «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае» (с изменениями от 4 февраля 2014 года № 2895-КЗ).

7. Кулешов В.В., Сулейманова Н.Н. Сетевое взаимодействие образовательных организаций в целях духовно-нравственного развития и социализации обучающихся / Учебно-методическое пособие // Кубанский Государственный университет, Краснодар, 2020 [Электронный ресурс] URL: http://www.shool16-il.ru/_spt/um_posobie_kip_16_shk_ilskij.pdf.

8. Кравцов А.О. Управление образовательными системами на основе принципов «сетевой организации» / Электронный журнал «Экстернат.РФ». URL: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/84-education-management/837-l-r?ysclid=ldn5j0dpwt199369726>.

9. Ключникова О.Е. Ресурсные центры как эффективная форма сетевого взаимодействия организаций общего и дополнительного образования в интересах детей [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursnye-tsentry-kak-effektivnaya-forma-setevogo-vzaimodeystviya-organizatsiy-obshchego-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya-v-interesah/viewer>.

10. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных общеобразовательных программ: методические рекомендации /сост. Л.В. Вандышева; ГБОУ ДО СО «Самарский Дворец детского и юношеского творчества» – Региональный модельный центр дополнительного образования детей в Самарской области. – Самара, 2019. – 50 с.

КУБАНСКАЯ ШКОЛА КАК ВЕКТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Команда МАОУ СОШ № 1 ст. Динской Краснодарского края – победитель Всероссийского конкурса «Вектор качества образования» – 2023 (г. Санкт-Петербург, март 2023 г.)

Команда МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Российской Федерации Туркина Андрея Алексеевича» из ст. Динской Краснодарского края стала победителем Всероссийского конкурса «Вектор качества образования» – 2023.

Организаторами проведённого в Санкт-Петербурге мероприятия выступили ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» и редакция научно-методического журнала «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования». Целью конкурса было выявление и распространение лучших российских практик по разработке и внедрению инновационных механизмов

совершенствования качества общего образования.

Участники из динской школы, возглавляемой ярким педагогом, успешным руководителем, председателем краевого Клуба директоров Лилией Петровной Булатовой, представили свой опыт на тему «Школа профессионального развития как эффективный механизм внутриорганизационного повышения квалификации педагогов, или девять вопросов корпоративного обучения».

Уверенная победа наших педагогов подтверждает: вектор краевой образовательной политики правильный, региональный опыт повышения качества обучения востребован на федеральном уровне.

ЭФФЕКТИВНОЕ СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЁРОВ



**САЛОВА
ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА,**

директор МБОУ СОШ № 22
им. И.Н. Нестерова п. Октябрьский
МО Ейский район
tkud76@yandex.ru



**КУДИНОВА
ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА,**

учитель биологии МБОУ СОШ № 22
им. И.Н. Нестерова п. Октябрьский
МО Ейский район
tkud76@yandex.ru

Сеть – новое понятие в образовании, которое рассматривается как сетевое построение образовательного процесса, эффективные, согласованные действия, долгосрочное взаимодействие. В современных стремительно меняющихся условиях актуален вопрос: за счёт каких ресурсов сельской школе достигнуть качественно новых образовательных результатов, основанных на том полезном и эффективном, что было накоплено за долгие годы в отечественной школе.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, профильное обучение, агрокласс, предпрофильная подготовка, социализация школьников

МБОУ СОШ № 22 имени Ивана Николаевича Нестерова находится на территории Ейского сельского поселения, одного из самых развитых и перспективных в агроэкономическом секторе сельского хозяйства. Посёлок Октябрьский представляет собой целый агрокомплекс, в котором одновременно развиваются два направления: растениеводство и животноводство. Характерной особенностью является и то, что на территории поселения есть фермерские хозяйства, основанные преимущественно учениками нашей школы, которые теперь ещё и наши родители. Между школой и сетью хозяйств существуют давние деловые, партнёрские отношения (рис.1).

В настоящее время в школе обучаются 284 человека. Материально-техническая база была пополнена в 2019 году новым оборудованием в рамках краевой программы «Современная школа». Применяя цифровые лаборатории на уроках биологии и химии, во внеурочной работе, учащиеся выполняют множество лабораторных работ и экспе-

риментов по программе агроклассов.

Следует отметить, что не только техническое оснащение, но и кадровый состав опытных педагогов, информационные ресурсы помогают получать учащимся качественное образование с дальнейшей социализацией в агропромышленном комплексе.

Задача, стоящая перед педагогическим коллективом при проведении предпрофильной подготовки – создать образовательное пространство, способствующее самоопределению учащегося, через организацию внеурочных курсов, информационную работу и профильную ориентацию [3].

Таким образом, основной целью предпрофильной подготовки является самоопределение учащихся в отношении выбора профиля дальнейшего образовательного пути [2].

Предпрофильная подготовка начинается с 1 класса. В начальной школе целью работы в данном направлении является профессиональная ориентация. Через урочную («Технология», «Окружающий

мир») и внеурочную (кружки «Естествознание», «Разговоры о профессиях», «Естественнонаучная грамотность») деятельность происходит знакомство с миром профессий агропромышленного комплекса.

В 5–6 классах цель предпрофильной подготовки – ранняя профилизация. Знакомство с миром профессий агропромышленного комплекса и формирование первичных навыков и умений по будущим профессиям реализуется на уроках («Биология», «География», «Технология») и во внеурочной деятельности (кружки «Естественнонаучная грамотность», профориентационные занятия) [2].

В 7–8 классах происходит подготовка учащихся к осознанному выбору курсов по предпрофильной подготовке агротехнологической направленности в урочной («Биология», «Химия», «Физика», «География», «Технология») и внеурочной (кружки «Проектно-исследовательская деятельность», «Основы неорганической химии») деятельности.

В 9 классе работа направлена на подготовку обучающихся к участию в учебно-трудовой деятельности, осознанному профессиональному самоопределению через курсы внеурочной деятельности «Проектно-исследовательская деятельность», «Информационная работа. Профильная подготовка», «Основы неорганической химии».

В 10–11 классах осуществляется профильное обучение, задачей которого является подготовка к сознательному выбору профессии агропромышленного комплекса, расширение возможности социализации учащихся. Учащиеся изучают профильные пред-



Рисунок 1. Эффективное сетевое взаимодействие сельской школы и социальных партнёров

меты на углублённом уровне – «Биология», «Химия». В рамках внеурочной деятельности занимаются проектно-исследовательской деятельностью по профилю, изучают курсы «Физиология растений», «Химия и экологическая культура».

Ежегодно около 80% выпускников 9-х, и 50% выпускников 11-х классов выбирают в качестве предметов по выбору для ГИА биологию, химию, географию и физику. За последние два года работы агротехнологического профиля учащиеся школы поступили по данному направлению обучения: в Севастопольский институт ядерной энергии и промышленности (химическая технология), КубГАУ (агрономия), Ейский морской рыбопромышленный техникум (технология бродильных производств и виноделия), КубГУ (биологический факультет). На базе 9 классов наши ученики ежегодно становятся студентами Ейского медицинского колледжа.

Формирование представлений о мире профессий современного агропромышленного комплекса невозможна без качественного сетевого взаимодействия учебного уч-

реждения с предприятиями АПК и совместной деятельности с образовательными организациями. Как и в предыдущие годы, школа имеет возможность проведения профориентационных занятий на базе хозяйств, что в единстве позволяет рассматривать образовательный компонент школы, как:

- социализацию старшеклассников;
- развитие интереса к профессиям агросферы.

4–6 классы – экскурсии на предприятия АПК.

7–9 классы – дни открытых дверей в учебных заведениях, практические занятия на базе производственных мастерских, экскурсии, профессиональная диагностика и тестирование.

10–11 класс – проведение экскурсий, посещение дней открытых дверей высших учебных заведений, учебная практика, организация социально-значимых акций [1].

В рамках реализации агротехнологического профиля в МБОУ СОШ № 22 осуществляется сетевое взаимодействие со следующими структурами:

- КФХ «ВЕРА», на базе которого проводятся экскурсии для учащихся с целью форми-

рования знаний о сельскохозяйственных профессиях;

– КФХ Гречищев Сергей Александрович, КФХ Татарков Александр Владимирович – выращивание зерновых и зернобобовых культур;

– тепличный комплекс Ейского района;

– государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

Краснодарского края «Ейский полипрофильный колледж» – профессиональная диагностика и тестирование учащихся.

Заклѹчен договор о совместной деятельности с Кубанским государственным аграрным университетом.

Результатом недолгой работы агротехнологического профиля в нашей школе является

повышенный интерес детей к профессиям агропромышленного комплекса. На сегодняшний момент в вузах обучаются агрономы, селекционеры, зоотехники, ветеринары, дефектологи и педагоги, что немало важно и актуально для нашей школы. Есть все основания надеяться и верить, что наши дети обязательно придут трудиться на родной земле.

Список литературы

1. Гришанова О.В., Камышанова Т.Г. Взаимодействие школы и техникума на этапе перехода обучающихся на уровень среднего профессионального образования // РОСТ. – 2015. – № 1(28). – С. 39–48.
2. Извеков И.Н., Зимовина О.А. Технологии сетевого взаимодействия субъектов образовательного пространства в воспитании школьника // Профессиональное образование и общество. – 2015. – № 4. – С. 6–22.
3. Пивоваров А.А. Нормативно-правовые основы сетевого взаимодействия образовательных организаций [Электронный ресурс] URL: <http://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2014/02/10/normativnopravovye-osnovy-setevogo-vzaimodeystviya>.

Февраль 2023 года

КАЛЕНДАРЬ
юбилейных
дат

135 лет со дня рождения
Бориса Львовича Выродова
(1888–1976)



Экзаменационная книжка
Б.Л. Выродова.
Московский университет, 1907 г.

В феврале 2023 года исполнилось 135 лет со дня рождения Бориса Львовича Выродова (1888–1976) – российского, советского учёного-краеведа, педагога, историка, географа.

Стремление посвятить жизнь науке и образованию было у Б.Л. Выродова наследственным: его отец Лев Захарович, потомственный дворянин, служил земским учителем в станице Кавказской, затем заведующим 3-го Пушкинского училища Армавирского общества попечения о детях. Б.Л. Выродов окончил естественное отделение физико-математического факультета Московского государственного университета, затем неоднократно повышал квалификацию. За революционную деятельность был выдворен в Армавир.

В Армавире активно сотрудничал с Сельским краеведческим музеем, учреждённым при Обществе попечения о бесприютных детях. Затем был назначен помощником заведующего Армавирским краеведческим музеем и учителем общеобразовательных предметов в Армавирском сельском высшем училище.

Б.Л. Выродов одним из первых в городе проводил экскурсионную и краеведческую работу с подрастающим поколением, создавал детские и молодёжные организации – прообразы движения юннатов. До начала Великой Отечественной войны трудился учителем естествознания и географии Армавирского Высшего городского начального училища, преподавателем Армавирского педагогического техникума, директором Армавирского дворца пионеров. В 1936 году опубликовал пособие «Об изучении полезных ископаемых в Армавирском округе».

В период фашистской оккупации Армавира из-за угрозы расстрела семьи был вынужден согласиться работать редактором городской газеты, за что после освобождения города был сослан в один из лагерей. После возвращения в 1957 году на малую родину работал в армавирском музее, активно занимался краеведческими исследованиями, опубликовал ряд научных работ по географии и регионоведению, многие из которых не утратили актуальности и сегодня.



МИНАСОВ
АРТУР МУШЕГОВИЧ,
преподаватель
государственного бюджетного
профессионального
образовательного учреждения
Краснодарского края
«Крымский индустриально-
строительный техникум»
minasovam@mail.ru

РОЛЬ МЕНТОРИНГА в процессе организации практической подготовки студентов

Эффективность социально-экономического развития Российской Федерации определяется качеством профессиональной подготовки специалистов, способных выдержать конкуренцию на рынке труда. Обеспечение экономики страны высококвалифицированными специалистами – задача профессиональных образовательных организаций, в числе которых Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края «Крымский индустриально-строительный техникум». В данной статье раскрыта роль менторинга как одного из возможных инструментов повышения качества практической подготовки студентов.

Ключевые слова: менторинг, практическая подготовка, ментор, эффективность, руководство

Развитие потенциала, знаний, умений и навыков студента является профессиональной направленностью, формирующейся через изучение дисциплин и реализацию различных видов практики, в том числе производственной.

Производственная практика – неотъемлемая часть учебного процесса, призванная способствовать приобретению студентами профессиональных компетенций, а также закладывать основы организаторской и воспитательной работы в трудовых коллективах [1].

В настоящий момент остро стоит проблема, снижающая качество практической подготовки специалистов – отсутствие у руководителей практики от предприятия педагогического образования и опыта.

Анализ реализации производственной практики студентов профессиональных образовательных организаций позволил сделать вывод, что недостаточный уровень

подготовки руководителей практики на предприятии отрицательно сказывается на дальнейшем профессиональном становлении специалиста и способствует увеличению периода адаптации к реальному производству.

Овладение студентами профессиональными компетенциями в полной мере невозможно без грамотного руководства. Руководителем в данном случае является специалист-производственник, закреплённый за обучающимися на период прохождения производственной практики.

Зачастую социальные партнёры образовательных организаций не обладают пониманием того, как сделать процесс прохождения практики максимально эффективным для всех заинтересованных в этом сторон.

Эффективным решением данной проблемы является совершенствование системы руководства производственной практикой студентов че-

рез внедрение программы менторства, поскольку качественно организованное управление способно повлиять на сокращение адаптационного периода к производственным условиям после выпуска.

На сегодняшний день профессиональные образовательные организации заинтересованы в новых технологиях и методах работы, позволяющих сделать процесс получения результата быстрее, качественнее, эффективнее. В свою очередь, для разработки таких технологий необходимы подготовленные, высококвалифицированные специалисты.

Очевидно, что такая подготовка должна быть основана на интеграции науки, образования и производства и согласовываться с обновлением сущности этапов подготовки квалифицированных кадров [2].

Для этого необходимо определить учебно-методические и научно-практические принципы реализации такой системы, которые в совокупности образуют подход, называемый персонифицированным.

Разработанная в ГБПОУ КК КИСТ («Крымский индустриально-строительный техникум») программа менторства направлена на повышение эффективности управления практическим обучением на предприятии. Отметим, что учреждению присвоен статус «Ведущий профессиональный техникум, обеспечивающий подготовку кадров по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями». 15 декабря 2022 года в Крымском индустриально-строительном техникуме открылась вторая



Рисунок 1. Открытие производственной фабрики процессов «Оптимизация процесса укладки плитки» в рамках реализации проекта «Эффективный регион». Крымский индустриально-строительный техникум, декабрь 2022 г.

на Кубани производственная фабрика процессов «Оптимизация процесса укладки плитки» в рамках реализации проекта «Эффективный регион» (рис. 1).

Менторы – ведущие преподаватели спецдисциплин / мастера производственного обучения профессионального цикла, являющиеся по совместительству руководителями практического обучения от образовательной организации [3].

За одним ментором может быть закреплено от двух до четырёх менти (учитывается сохранение нормы управляемости).

ГБПОУ КК КИСТ учитывает потребности своих менторов. Важно понимать положительные и отрицательные факторы, которые влияют на участие ментора в программе.

Менти – руководитель практики от профильной организации (социальный партнёр).

Ментор – руководитель практики от образовательной организации.

Ключевое значение программы менторства – передача опыта.

Портрет ментора Крымского индустриально-строительного техникума выглядит следующим образом:

- желает стать ментором;
- лоялен к ценностям профессиональной образовательной организации;
- разбирается в особенностях организации процесса практической подготовки;
- имеет достаточный опыт работы в профессиональной образовательной организации (не менее трёх лет);
- выражает готовность инвестировать личное время в развитие менти;
- способен давать конструктивную критику и обратную связь;
- стремится к саморазвитию и профессиональному росту;
- коммуникабелен и активен;
- бесконфликтен.

Разумеется, менторов нужно мотивировать, и, как в любой другой мотивации педагогов, есть материальные и нематериальные стороны вопроса. Такие способы мотивации к эффективному менторству могут значительно расширить количество руко-

водителей практики, желающих присоединиться к менторской программе. В идеале создается такая корпоративная культура, в которой менторство воспринимается не как обременение, а как почетная миссия.

Ожидаемые результаты от внедрения программы менторства в ПОО.

1. Повышение качества практической подготовки обучающихся.
2. Рост показателя «Удовлетворённость результатом практического обучения».
3. Профессиональный рост педагога-ментора.
4. Разработка и выпуск авторских продуктов (методики, программы, сценарии).

5. Установление партнёрских связей между ПОО и социальными партнёрами.

6. Увеличение числа участников сетевого взаимодействия.

7. Улучшение условий труда работников предприятия.

Менторство является процессом неформальной передачи знаний и оказания психологической поддержки. Менторинг главным образом направлен на подготовку руководителя практики от профильной организации (менти) к руководящей должности. Ментором в данном случае является руководитель практики от образовательной организации.

Менторинг проходит в формате личных встреч, совместного выполнения рабочих заданий, в неформальном общении. Разница в возрасте здесь не имеет принципиального значения: важны профессионализм и желание передавать знания.

Задача ментора – сделать процесс организации практической подготовки в профильной организации максимально понятным для менти.

Система условно делится на четыре составляющие: адаптацию, профессиональное развитие, погружение в среду и коммуникацию. Опыт показывает, что в сфере образования эффективно применяется именно системный подход.

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАНИИ: ОСОБЕННОСТИ, УСЛОВИЯ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Список литературы

1. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства Просвещения Российской Федерации от 5 августа 2020 года N 885/390 «О практической подготовке обучающихся» (с изменениями на 18 ноября 2020 года).
2. Тебекин А.В. Теория управления: Учебник / А.В. Тебекин. – М.: КноРус, 2019.
3. Наставничество в системе образования России. Практическое пособие / Под ред. Н.Ю. Синягиной, Т.Ю. Райфшнайдер. – М.: Рыбаков Фонд, 2019.





**ВАЛИШЕВСКИЙ
АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ,**

педагог дополнительного образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования Центр развития творчества детей и юношества ст. Северской МО Северский район
valishevskie@list.ru

ОБУЧЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫМ КАЗАЧЬИМ РЕМЁСЛАМ как средство патриотического воспитания и гармоничного развития личности учащихся в рамках дополнительного образования

В статье рассматривается декоративно-прикладное искусство как средство патриотического воспитания школьников. Отмечается, что испокон веков в народном обучении декоративно-прикладному искусству – от старшего к младшему – существуют традиционные принципы, формы и методы, отшлифованные тысячелетиями.

Ключевые слова: дополнительное образование, казачьи традиции, патриотическое воспитание, трудовое воспитание, трудовые навыки, народные ремёсла

Декоративно-прикладное искусство является эффективным средством патриотического воспитания подрастающего поколения, так как обращение к народной культуре, её богатым традициям способствует комплексному воздействию на формирование и развитие патриотических чувств личности ребёнка.

Опыт практической деятельности неоспоримо свидетельствует, что ключевыми, основополагающими факторами формирования человеческой личности являются национальная, географическая, социальная среда, уклад жизни и быта, исторически сложившиеся виды трудовой деятельности, местные ремесленные и художественные промыслы, национальный язык, фольклорные и эстетические патриотические традиции, эстетические критерии оценки объектов, а также религиозное наследие [2, с.132].

«От отношения всех к народному искусству зависит

его судьба. Забота о народном искусстве всех народов нашей страны – это долг, счастливая обязанность каждого гражданина нашей великой многонациональной Родины» [2, с.168].

В Концепции национальной доктрины образования в Российской Федерации до 2025 года подчёркивается, что главной целью общего образования является формирование разносторонне развитой, духовно богатой, высоконравственной и образованной личности, уважающей художественное наследие, традиции и культуру народов России [3, с.233].

В наше время во всех образовательных учреждениях особое внимание уделяется патриотическому воспитанию подрастающего поколения, формированию национального самосознания и любви к своей малой родине. Повсеместно введены уроки регионоведения, которые, однако, имеют в основном теоретический характер. Ребёнок заучивает полученные сведения как обычный урок,

что в корне неправильно. Приверженность традициям своего народа, национальное самосознание формируются только через вовлечённость в процесс (народный обряд или трудовую деятельность), как это когда-то происходило в семье, где ремесло передавалось от отца к сыну. Воспитание учащихся в духе казачьих традиций (особенно в казачьих классах) могло бы носить более практический характер (рис. 1).

Например, обучение верховой езде, владению оружием, традиционным ремёслам принесло бы гораздо больше пользы в формировании будущего казака. Тогда получится, что ребёнок сможет не только сказать «я знаю всё о казаках», а «я могу, как казак, на коне скакать, и коня подковывать, и пилить, и строгать, и молотом бить, и горшки обжигать». Знания забываются, навыки остаются.

Одним из примеров такого обучения и воспитания является программа «Казачьи ремёсла», которая может использоваться как в учреждениях дополнительного образования, так и в общеобразовательных школах в качестве внеклассной работы.

Программа дополнительного образования «Кубанские ремёсла» относится к техническому направлению. На занятиях объединения дети знакомятся с видами декоративно-прикладного творчества, учатся проектировать, выполнять и демонстрировать различные виды творческих работ (рис. 2). Предполагается модель, позволяющая расширить кругозор учащихся, углубить их познания в области традиционной культуры Кубани. В процессе обучения ребята овладевают навыками ручного труда, уме-



Рисунок 1. Мастер-класс «Обучение народному ремеслу», ст-ца Дербенская, 30 апреля 2019 г.



Рисунок 2. Занятие «Работа с древесиной», ст-ца Северская, 21 июня 2022 г.

нием организовывать свою деятельность.

В основе программы лежат методы этнопедагогике, передачи трудовых навыков от мастера к ученику путём наблюдения. Этнопедагогика выясняет педагогические возможности старых обычаев в современных условиях и определяет целесообразность новых обычаев, содействующих воспитанию человека.

Она делает достоянием педагогов воспитательный опыт многих народов. Сравнительный анализ педагогических достижений позволяет выделять наиболее рациональное, наиболее объективное и ценное для педагогической теории и практики. Таким образом, этнопедагогика обращена лицом к практике, она служит ей, вооружая учителей педагогическими средствами,



Рисунок 3. Мастер-класс-фестиваль «Казак – лишь с верою казак», ст-ца Северская, 4 июня 2022 г.

проверенными многовековой воспитательной практикой [1, с. 9]. Такой подход считается наиболее приемлемым для обучения подрастающего поколения народному ремеслу (рис. 3).

Программа курса включает ряд важных для жизни, развития и воспитания аспектов: общение в семье, поведение в обществе, работа в доме – благодаря которым формируется человеческое сознание, личность, одним из смыслов жизни которой будет семья, благополучие близких людей, сохранение и приумножение семейных, национальных традиций, любовь к родной культуре.

Данная программа предполагает обучение нескольким видам народного ремесла (обработка дерева, металла и глины), что способствует разностороннему развитию воспитанников объединения,

приобретению большего количества трудовых навыков. Программа «Кубанские ремёсла» рассчитана на 2 учебных года для детей в возрасте 8–16 лет. Выпускник объединения становится «мастером на все руки».

Разделы программы идут циклично на разном уровне сложности. Так, на первом году обучения это прорезная резьба, глиняная игрушка и пропиловка по латуни, а на втором году обучения – плоско-выямчатая резьба, точёные изделия из дерева, гончарные и кованые изделия. Обучение обработке различных материалов чередуется для разностороннего развития учащихся и овладения разнообразными трудовыми навыками.

В соответствии с возрастными особенностями детей, а также различным темпом обучения учащихся исполь-

зуются определённые формы и методы занятий по данной программе. На занятиях используется групповая и индивидуальная работа под руководством педагога.

Теоретическая часть включает в себя подбор материала по ознакомлению учащихся с художественной обработкой древесины, глины, металла, работе с различными инструментами, техникой безопасности при работе с ними, а также беседы о кубанских казачьих традициях.

В практической части педагог знакомит учащихся с приёмами работы с различными материалами. Наряду с этим дети выполняют несложные изделия, закрепляя полученные знания. Учащиеся постепенно знакомятся с новыми приёмами работы и осваивают инструменты (рис. 4).

Педагог стремится выбрать такую форму прове-



Рисунок 4. Занятие «Холоднаяковка», ст-ца Северская, 20 июня 2022 г.

дения занятий, при которой предоставляется возможность самостоятельного творческого подхода к изготовлению изделий.

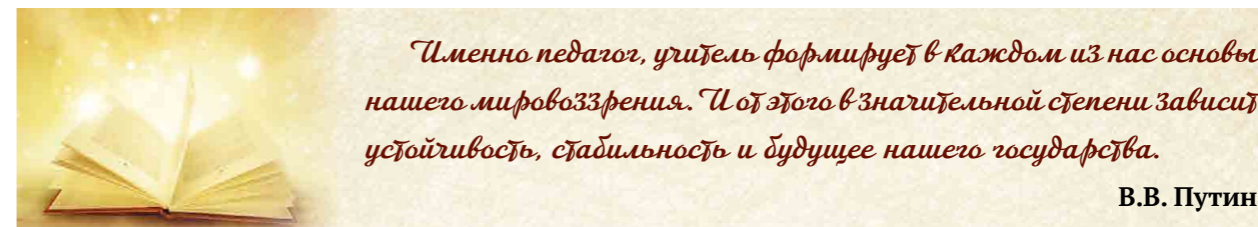
Одним из результатов реализации программы «Кубанские ремёсла» являются победы воспитанников в муниципальных, краевых, всероссийских и международных конкурсах

творческой и патриотической направленности, таких как: всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Встречаем День Победы», краевой конкурс «Я выбираю безопасный труд», международный конкурс «Гордимся и помним», международный проект «Мир вокруг нас – ЮНЕСКО» и др.

Немаловажным результатом работы является личный пример педагога. Будучи казаком, членом Северского станичного казачьего общества, воспитываю своих учеников в духе казачьих традиций. Выпускники объединения «Казачьи ремёсла» по достижении совершеннолетия вступают в ряды кубанского казачества.

Список литературы

1. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 168 с.
2. Гиреева, Л.М. Декоративно-прикладное искусство как средство патриотического воспитания школьников / Л.М. Гиреева // Педагогическое мастерство: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2016 г.). – М.: Буки-Веди, 2016. – С. 175–178. – [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/208/11203/>.
3. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 2 марта 2016 года) // СПС Консультант Плюс.



СОВРЕМЕННЫЙ УРОК – ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА XXI века



**ЗАБАШТА
ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВНА,**

руководитель
Центра непрерывного повышения
профессионального мастерства
ГБОУ «Институт развития
образования» Краснодарского края
k.i.t.193@mail.ru



**МУЛЮКОВА
ВАЛЕРИЯ АЛЕКСЕЕВНА,**

к.ю.н., методист Центра
непрерывного повышения
профессионального мастерства
ГБОУ «Институт развития
образования» Краснодарского края
lera.mulyukova@inbox.ru

Представленная статья посвящена современному уроку, формулируется определение понятия «современный урок», проводится сравнительная характеристика «современного урока» и «традиционного урока», рассматриваются основные характеристики современного урока, такие как принципы, признаки, типы, формы и иные. В целях трансляции методических наработок по современному уроку Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края был организован краевой семинар по данной проблематике.

Ключевые слова: современный урок, традиционный урок, технологическая карта урока, мастерская современного урока

XXI век характеризуется быстрым развитием информационных и инновационных технологий в различных областях науки и техники, в том числе и в образовании. В настоящее время, в век стремительного компьютерно-технического развития невозможно учиться по-старому, без использования достижений современности: интернета, вебинаров, презентаций, онлайн-уроков, дистанционных курсов, цифровой образовательной среды и электронных образовательных ресурсов.

Современный урок – это урок, который претерпел определённые изменения, продиктованные настоящим временем с учётом требований обновлённых ФГОС общего образования [1]. Основная цель современного урока заключается в комплексном формировании познавательной, развивающей и воспитательной деятельности у обучающихся.

Познавательная и развивающая деятельность непосредственно включена в обучение, то есть в целена-

правленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни. А воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям мно-

гонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [2].

Базовое определение урока было сформулировано ещё

Современный урок – это конструирование активного взаимодействия ученика и учителя

в 80-х годах XX века одним из основоположников советско-российской педагогики М.И. Махмутовым: урок – это динамичная и вариативная форма организации процесса целенаправленного взаимодействия определённого состава учителя и учащихся, включающая содержание, формы, методы, средства обучения и систематически применяемая для решения задач образования, развития и воспитания в процессе обучения [3].

Конечно, в настоящее время по-прежнему используются наработки традиционных уроков, обогащённые методиками нестандартных уроков и включённые в основу современного урока.

Естественным образом современный урок формировался на базе традиционного урока, посредством его видоизменения, наполнения и дальнейшего совершенствования.

В настоящее время урок всё также остается самой распространённой организационной формой учебно-воспитательного процесса в школе [4, с.26].

Переходя к сравнительной характеристике традиционного и современного урока, прежде всего необходимо разграничить эти понятия.

Традиционный урок представляет собой урок, основной целью которого состоит в прочном усвоении знаний, формировании умений и навыков, в

которых активную роль играет учитель [3, с.74].

В зависимости от исследовательских подходов в педагогике существует множество

определений понятия «современный урок», остановимся на некоторых из них.

Современный урок – это, прежде всего, урок, на котором учитель умело использует все возможности для развития личности ученика, её активного умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования его нравственных основ [5].

Современный урок – это конструирование активного взаимодействия ученика и учителя. Формы урока по ФГОС отличаются от уроков в традиционном обучении. Ученики не сидят пассивно, слушая учителя, а становятся главными действующими лицами урока. Они думают и вспоминают про себя, делятся рассуждениями друг с другом, читают, пишут, обсуждают прочитанное. Тексту отво-

...современный урок должен быть актуальным, использовать достижения педагогики и информационно-коммуникативных технологий, должен вызывать творческий интерес к учебной деятельности и быть многокомпонентным, направленным на всестороннее развитие ученика, а также должен соответствовать требованиям образовательных стандартов и правовым нормам российского законодательства

дится приоритетная роль: его читают, пересказывают, ана-

лизируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют. Роль учителя – в основном координирующая [6].

Современный урок – урок действенный, технологичный, содержательный, соответствующий интересам ребёнка, его родителей, общества, государства [7, с. 292].

Итак, современный урок является единицей образовательного процесса, относящейся к настоящему временному промежутку и формирующей задел на будущее.

И в традиционном, и в современном уроке происходит процесс обучения, но разными методами, способами, техниками и технологиями. В любом уроке в классно-урочной системе обучения есть два субъекта: с одной стороны – учитель, с другой стороны – ученик / группа учеников. Только в современном уроке пристальное внимание нацелено на ученика, на развитие его компетенций, связанных и с творческой, и с проектной, и с исследовательской деятельностью. Ученику даётся больше свободы и оценивается не только результат, к которому пришёл обучающийся,

но и сам процесс обучения, промежуточные выводы, ме-

Таблица

Сравнительная характеристика традиционного и современного уроков

Направление	Традиционный урок	Современный урок
форма урока	монолог	диалог
стиль урока	авторитарный	партнёрский
структура урока	жесткая	вариативная
тип урока	предметный	метапредметный
задания урока	репродуктивные	модернизированные
временные рамки урока	больше 50% времени – объяснение материала учителем	больше 50% времени – самостоятельная работа ученика
деятельность на уроке	учебная	учебно-творческая
взаимодействие на уроке	пассивное	интерактивное
оценка урока	оценка результата	оценка процесса
выводы по уроку	обобщение материала учителем	рефлексия и самоанализ ученика

тоды исследования и способы извлечения им информации.

Сравнительная характеристика традиционного и современного уроков представлена в виде таблицы (табл.). Проводя анализ тех показателей, которые изложены в таблице, можно сделать вывод, что традиционный урок – это авторитарный предметный урок с жесткой структурой и изложением материала в большей части в виде монолога учителя, с его обобщением и оценкой. Современный же урок – это партнёрский, вариативный и диалоговый урок, большую часть времени посвященный самостоятельной работе ученика, развитию его метапредметных компетенций, рефлексии и самоанализу, применяющий интерактивное взаимодействие.

Целесообразно более подробно остановиться на таких характеристиках современного урока, как принципы, признаки, функции, типы, формы, компоненты и прочее. Все эти составляющие по объективным причинам субъективны, и их перечень не является исчерпывающим,

может дополняться и расширяться.

Проводя исследование по данной проблематике, необходимо обозначить принципы построения современного урока.

1. Системно-целостный принцип направлен на основные компоненты урока, включая структуру и методологию построения.

2. Познавательный ориентационный принцип заключается в том, что урок нацелен как на изучение нового, так и на закрепление.

3. Мобильно-вариативный принцип основывается на процессе видоизменения урока в зависимости от его целей и задач.

4. Ценностно-содержательный принцип предусматривает обязательный компонент новизны на каждом уроке, «изюминка урока».

5. Интерактивно-информативный принцип состоит в том, что на уроке применяются современные цифровые технологии образовательной среды.

Признаки, характерные для современного урока, ко-

торые выделяет Г.Н. Фомицкая [8]:

1. Единство обучения, воспитания и развития, нацеленных на результат.

2. Деятельностная основа обучения, ориентация на самостоятельность.

3. Динамичность и вариативность в организации урока.

4. Использование современных педагогических и информационных технологий.

5. Создание ситуации успеха, развитие внутренних стимулов.

6. Учёт психологических, физиологических и возрастных особенностей каждого ребёнка.

Функции современного урока:

- образовательная;
- познавательная;
- деятельностная;
- информационная;
- вариативная;
- мотивационная;
- развивающая;
- рефлексивная.

К основным типам современного урока относятся:

- 1) урок ознакомления с новым материалом;
- 2) урок закрепления изученного материала;
- 3) урок применения знаний и умений;
- 4) урок обобщения и систематизации знаний;
- 5) урок проверки и коррективы знаний;
- 6) комбинированный урок.

Формы уроков отличаются разнообразием и могут быть следующими [9]:

- урок-лекция;
- урок-дискуссия;
- урок-семинар;
- урок-консультация;
- урок-зачёт;
- урок – деловая игра;
- урок-практикум;
- урок-соревнование;
- урок-экскурсия;
- театрализованный урок.

Каждый современный урок имеет определённую структуру, которая включает в себя следующие компоненты:

1) организационный (формулировка темы);

2) целевой (обозначение целей и задач);

3) мотивационный (настройка обучающихся на изучение предмета);

4) содержательный (группировка материала урока);

5) технологический (подборка оборудования);

6) контрольный (введение контрольно-оценочных мероприятий);

7) аналитический (рефлексия).

В соответствии с требованиями ФГОС к современному уроку составляется технологическая карта, которая представляет собой подробный графический конспект урока, с помощью которого планируется работа педагога и обучающихся, описывается каждый этап урока, приводится материал и задания для выполнения, указывается время, отведённое на каждый этап работы. Технологическая

карта является педагогическим «навигатором» в проведении урока и служит методологическим ориентиром учителя.

Образовательная система, функционирующая в настоящее время, представляет собой правомерный институт, соответствующий целям опережающего развития, которые обеспечиваются изучением не только достижений прошлого, но и внедрением и активным использованием технологий будущего. В связи с этим на современном уроке должны быть задействованы определённые электронные образовательные ресурсы, такие как электронные учебники, мультимедийные программы, виртуальные лаборатории и прочее, а также при подготовке к современному уроку необходимо использовать ресурсы каталога цифрового образовательного контента.

В Институте развития образования Краснодарского края ежегодно проводится краевой фестиваль открытых уроков «Современный

урок: опыт, идеи, практики» в целях совершенствования профессиональной компетентности учителей, специалистов управлений образованием и территориальных методических служб; формирования в педагогическом сообществе представлений об эффективной творческой профессионально-педагогической деятельности; популяризации инновационных технологий и методов организации образовательной деятельности [10].

Краевой семинар-трансляция методического кейса «Мастерская современного урока», организованный в 2022 году Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края, (далее – Центр) собрал региональных методистов Краснодарского края (рис.). В рамках семинара были рассмотрены как общие вопросы, связанные с современным уроком, особенностями реализации ФГОС, так и вопросы, посвящённые использованию цифрового обра-



Рисунок. Семинар-трансляция методического кейса «Мастерская современного урока»

зовательного контента образовательных платформ. Кроме того, были продемонстрированы примеры умелого использования нетрадиционных технологий на современном уроке. Материалы семинара выложены на официальном сайте Центра [11].

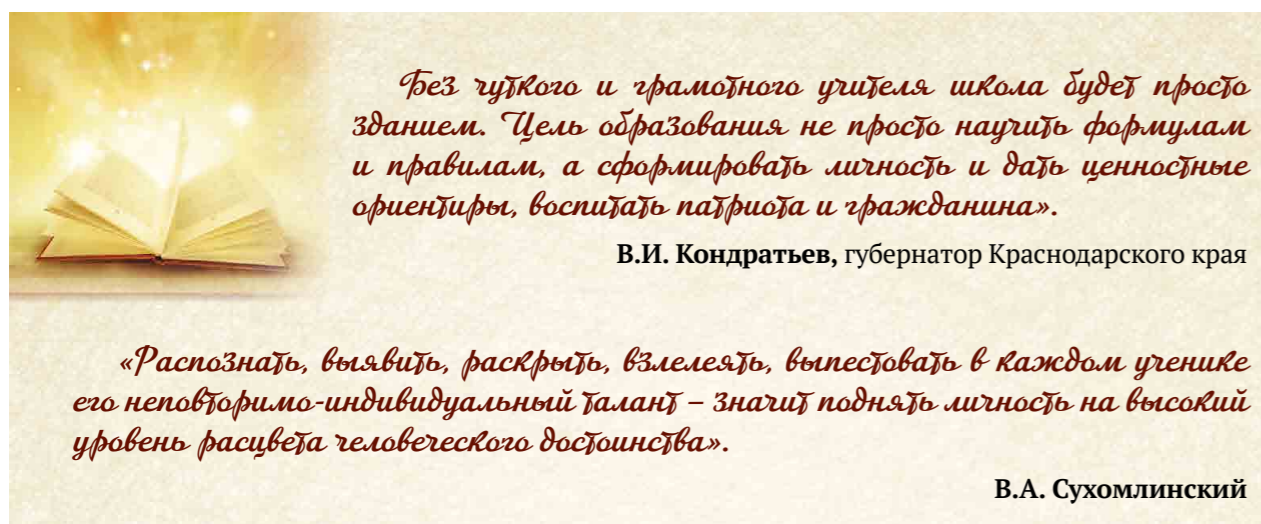
По итогам краевого семинара-трансляции подобные мероприятия были проведены региональными методистами для учителей в муниципальных образованиях Краснодарского края.

В настоящее время современный урок является основным инструментом, посредством которого происходит обучение в общеобразовательных организациях, и именно при помощи уроков в целом осуществляется образовательный процесс. Современный урок – это то ядро и рационально-продуктивное зерно, которое даёт плоды в виде разносторонне развитых активных учеников, способных применять полученные знания к различным жизненным ситуациям.

Следует отметить, что современный урок должен быть актуальным, использовать достижения педагогики и информационно-коммуникативных технологий, должен вызывать творческий интерес к учебной деятельности и быть многокомпонентным, направленным на всестороннее развитие ученика, а также должен соответствовать требованиям образовательных стандартов и правовым нормам российского законодательства.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>.
2. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 29 декабря 2022 года) // «Российская газета» № 303, 2012.
3. Махмутов М.И. Современный урок: монография. М. 1985. – 183 с.
4. Марчук У.В., Подгорная Т.В. Современный урок в начальной школе // Педагогика. 2022. № 2 (67). С. 26–30.
5. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. М. 2000. – 126 с.
6. Мельникова М.Н. Урок – основная форма организации обучения в современной школе. Требования к современному уроку // Вестник науки и образования. 2020. № 19 (87). С. 73–75.
7. Пашаева А.Р., Вострикова М.В., Закурдаева С.Н. Роль учителя в реализации образовательных стандартов нового поколения // Сборник «Педагогические науки и образование в диалоге со временем. Материалы VII международной научно-практической конференции, посвященной памяти В.А. Пятина». Астрахань. 2022. С. 216–218.
8. Фомицкая Г.Н. Особенности организации современного урока в контексте обновленных ФГОС. Сборник «Банзаровские чтения. Материалы международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Д. Банзарова и 90-летию БГПИ-БГУ». Ч.1. Улан-Удэ. 2022. С. 288–292.
9. Джабраилова И.К., Агаларова Р.И. Современный урок иностранного языка в общеобразовательной школе на базовом уровне // Цифровая наука. 2021. № 9-1. С. 64–70.
10. Официальный сайт ГБОУ ДПО «Института развития образования» Краснодарского края [Электронный ресурс] URL: <https://iro23.ru/>.
11. Официальный сайт Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края [Электронный ресурс] URL: <http://ub.iro23.ru/>.



**ЧУВИРОВА
НАТАЛИЯ ПЕТРОВНА,**

заместитель руководителя
Центра непрерывного повышения
профессионального мастерства
педагогических работников
ГБОУ ИРО Краснодарского края
г. Краснодар



**МУЛЮКОВА
ВАЛЕРИЯ АЛЕКСЕЕВНА,**

к.ю.н., методист Центра
непрерывного повышения
профессионального мастерства
ГБОУ ИРО Краснодарского края
lera.mulyukova@inbox.ru



**ОСИПОВА
СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА,**

методист Центра непрерывного
повышения профессионального
мастерства педагогических
работников ГБОУ ИРО
Краснодарского края г. Краснодар
s-osipova-iro23@yandex.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ УЧИТЕЛЯ как необходимое условие его педагогической деятельности в системе российского образования

В представленной статье описываются мониторинги, проводимые Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края: мониторинг профессионального развития педагогов и мониторинг реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Ключевые слова: профессиональный рост, учительский рост, личностное развитие, педагогическая деятельность, мониторинг, повышение квалификации

Профессиональный рост современного учителя является неотъемлемой частью его педагогической деятельности и в целом выступает ведущим фактором развития российской образовательной системы. В части 1 статьи 48 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» закреплена обязанность педагогического работника систематически повышать свой профессиональный уровень [1], а значит, использовать все доступные средства и методы, направленные на повышение профессионального мастерства, начиная от обучения по программам повышения квалификации и заканчивая участием в конкурсах и олимпиадах.

С каждым годом российское общество предъявляет всё более высокие требования к работе учителя. Новые образовательные запросы обязывают педагога искать актуальные инструменты и возможности для эффективного выполнения возложенных на него функций, быть

способным адаптироваться к педагогическим инновациям и быстро реагировать на современные процессы социального и экономического развития общества [2, с.25].

Изменения, происходящие в российской системе образования, непосредственно касаются педагогов. Именно педагог является основной фигурой для успешной реализации различных инноваций, поэтому он должен обладать необходимым уровнем профессиональной компетентности, которая зависит от его профессионального роста [3, с.3].

Так, в системе общего образования Краснодарского края работает более 41 тысячи педагогов, для которых должны быть созданы все условия, обеспечивающие их профессиональный рост в соответствии с индивидуальными запросами, ресурсами и возможностями.

Профессиональное развитие педагога выражается прежде всего в повышении его профессионального мастерства, под которым пони-

мается комплексная характеристика владения педагогом профессиональными компетенциями, наличием опыта творческого решения профессиональных задач, способностью создавать инновационные продукты и оказывать методическую помощь участникам образовательного процесса.

Профессиональный рост педагога – это постепенный и поэтапный процесс развития, направленный, с одной стороны, на закрепление своей профессиональной роли и мотивации, усвоение знаний и умений; а с другой стороны, предусматривающий самосовершенствование профессиональной деятельности, состоящей из личностных, предметных, методических и социальных компонентов.

Профессиональный рост учителя не является стихийным процессом, он должен носить плановый и управляемый характер, консолидировать усилия всех субъектов региональной системы образования, осуществляться через интеграцию формального, неформального и информального направлений профессионального совершенствования.

Целью научно-методического сопровождения профессионального роста учителя является формирование у него системных психолого-педагогических знаний по организации образовательного процесса, оценке и обеспечению его качества. Такое сопровождение строится на следующих принципах: субъективной ориентации, учёте изменяющихся требований к образовательной деятельности, гибкости и вариативности, преэминентности и согласованности опережающего характера [4, с.21].

Центром непрерывного повышения профессиональ-

ного мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Центр) в период с 21 декабря 2021 года по 1 февраля 2022 года был проведён мониторинг профессионального развития педагогов. Мониторинг проводился в рамках исполнения приказов министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 27 июля 2021 года № 2435 «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края», от 3 августа 2021 года № 2524 «Об утверждении системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Краснодарского края», от 15 июля 2022 года № 1653 «Об организации работы по совершенствованию Региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников» [5; 6; 7].

Мониторинг осуществлялся по показателям, определяющим профессиональный рост педагогов по девяти критериям: повышение квалификации; наличие квалификационной категории; участие в профессиональных конкурсах и/или профессиональных олимпиадах; наличие отраслевых наград; публикационная активность; включение в экспертное сообщество региона; участие в проектной деятельности муниципального, краевого или федерального уровня; осуществление наставнической деятельности; наличие индивидуальных образовательных маршрутов (далее – ИОМ).

1. *Повышение квалификации.* Наличие удостоверения о повышении квалификации или диплома о профес-

сиональной переподготовке свидетельствует о профессиональном росте педагогов. Данный показатель является объективным и фиксируется по наличию документа, подтверждающего прохождение курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки.

2. *Наличие квалификационной категории.* Получение первой, высшей квалификационной категории или прохождение аттестации с использованием Единых федеральных оценочных материалов, предусмотренной Национальной системой профессионального роста педагогов, свидетельствует о профессиональном продвижении педагога и даёт основания для изменения должностного статуса (старший учитель, ведущий учитель). Данный показатель является объективным и фиксируется по наличию документа о присвоении квалификационной категории (по включению сведений о результатах процедуры аттестации в официальный реестр).

3. *Участие в профессиональных конкурсах и/или профессиональных олимпиадах.* Участие в конкурсных профессиональных испытаниях и успешное их прохождение является важным мотивирующим фактором для профессионального самосовершенствования педагога и показателем его эффективности. Данный показатель является объективным и фиксируется по наличию наградных документов, удостоверений, сертификатов.

4. *Наличие отраслевых наград.* Данный показатель характеризует общественное признание профессионального вклада педагога и является объективным свидетельством его развития.

5. *Публикационная активность.* Способность педагога не только применять имеющиеся знания и умения в своей профессиональной деятельности, но и представить её результаты педагогическому сообществу, обобщить и описать на научном языке, свидетельствует о наличии у педагога инновационного опыта, готовности и успешности его диссеминации, что составляет важнейший компонент профессионального мастерства. Фиксация проявления данного показателя осуществляется по наличию предоставленных печатных изданий или ссылок на них в электронных библиотечных системах.

6. *Включение в экспертное сообщество региона.* Включение педагога в экспертное сообщество предусматривает наличие у него профессиональных и методических компетенций, их подтверждение в ходе независимого тестирования и признание мастерства педагога на уровне муниципалитета и региона. Данный показатель носит объективный характер. Его проявление фиксируется данными о прохождении педагогом курсов повышения квалификации, организованных ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», результатами тестирования и сведениями регионального реестра экспертов.

7. *Участие в проектной деятельности муниципально-краевого или федерального уровня.* Введение педагога в рабочие группы по разработке коллективных проектов, актуальных для развития федеральной, региональной или муниципальной систем образования, признание организаторами данной деятельности потенциала инновационного педагога свидетельствует о его

статусе в профессиональном сообществе и высоком уровне профессионального мастерства. Данный показатель фиксируется наличием приказов, патентными сертификатами, наградными документами.

8. *Осуществление наставнической деятельности.* Привлечение педагога в качестве наставника для молодых педагогов является показателем наличия у него достаточного опыта для его трансляции и обеспечения профессионального развития кадрового потенциала системы образования. Сведения о проявлении данного показателя представляют образовательные организации, муниципальные органы управления образованием или региональные субъекты системы образования.

9. *Наличие индивидуальных образовательных маршрутов.* Устранение профессиональных, предметных, методических, управленческих и иных дефицитов путём реализации мероприятий индивидуальных образовательных маршрутов. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка, участие в мероприятиях или самообразование позволяют сделать заключение о рас-

ширении ориентировочной основы профессиональных действий – базовой характеристики профессионального мастерства педагога. Данный показатель требует создания валидного диагностического аппарата и непрерывного мониторинга профессиональных изменений. Данные мониторинга по реализации ИОМ также представлены в данной публикации.

Целью мониторинга профессионального развития педагогов является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях профессионального развития педагогических работников в процессе реализации комплекса мероприятий, связанных с педагогической деятельностью.

При проведении мониторинга использовались оперативные данные муниципальных образований, их анализ и систематизация.

Методами обработки информации были расчёт доли от общего числа и обобщение.

Способом систематизации данных мониторинга являлось формирование сводной таблицы, данные которой представлены на диаграмме (рис. 1).

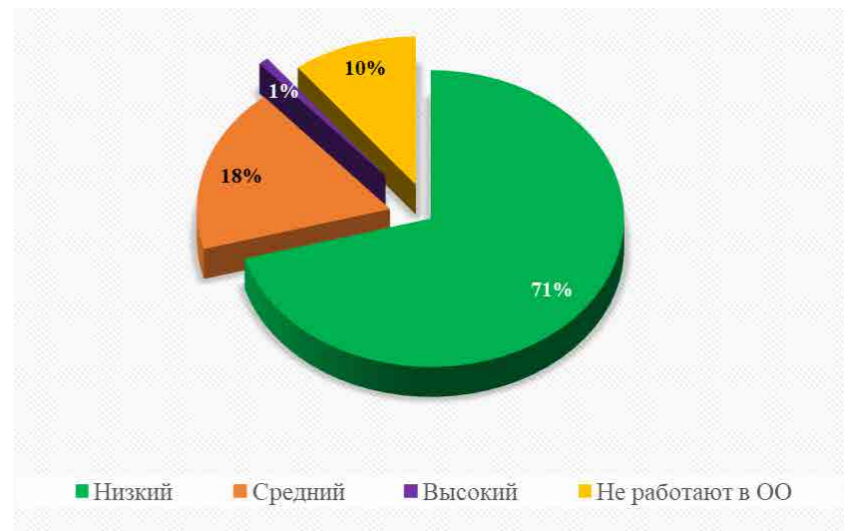


Рисунок 1. Педагогические работники Краснодарского края в разрезе уровней их профессионального развития

В мониторинге приняли участие 3 401 человек из 4 182 педагогических работников, прошедших диагностику на выявление профессиональных дефицитов и получивших ИОМ в Центре.

Максимальное количество баллов мониторинга – 15. Исходя из этого, были определены уровни профессионального развития педагогов: низкий (от 1 до 5 баллов); средний (от 6 до 10 баллов); высокий (от 11 до 15 баллов).

В результате мониторинга были выявлены следующие категории педагогов: с низким уровнем профессионального развития – 2 403 человека, что составляет 71% от общей численности педагогов, принявших участие в мониторинге; со средним уровнем профессионального развития – 613 человек (18%); с высоким уровнем профессионального развития – 29 человек (1%).

На период проведения мониторинга 356 педагогических работников прекратили свою педагогическую деятельность, что составляет 10% от общего числа педагогов. Не предоставили сведения следующие муниципальные образования: Анапа, Апшеронский, Отрадненский, Староминский, Темрюкский и Усть-Лабинский районы.

В разрезе показателей мониторинга выявлены следующие результаты:

Курсы повышения квалификации или переподготовку в течение 2021 года прошли 1018 педагогов, что составляет около 30% от общего числа педагогов, принявших участие в мониторинге (рис. 2).

Высшую квалификационную категорию имеют 520 педагогов (15,3%), первую – 829 (24,4%) и 2052 педагога не имеют квалификационной категории, что составляет 60,3% (рис. 3).

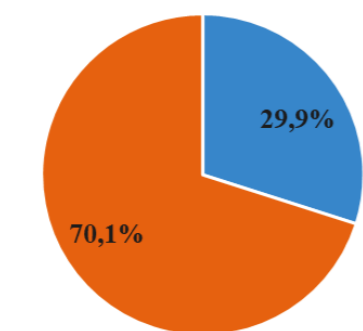


Рисунок 2. Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации / профессиональную переподготовку в течение одного года

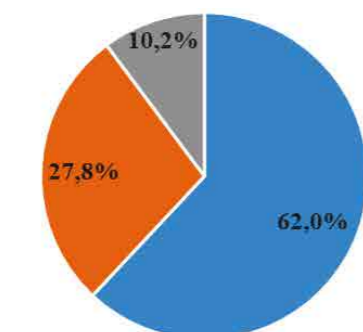


Рисунок 4. Участие в профессиональных конкурсах и/или олимпиадах для учителей

В профессиональных конкурсах и олимпиадах принимали участие 946 педагогов (27,8%). Победителями стали 347 человек, что составляет 10,2%. Не принимали участие в профессиональных конкурсах и олимпиадах 2108 человек (62%) (рис. 4).

Отраслевые награды регионального и федерального уровня имеют 333 педагогических работника (159 – 4,7% и 174 – 5,1% человека соот-

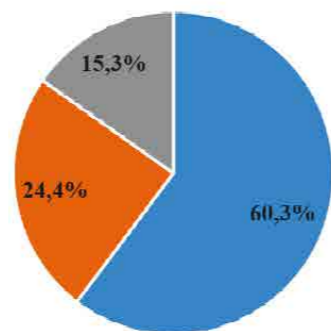


Рисунок 3. Наличие квалификационной категории

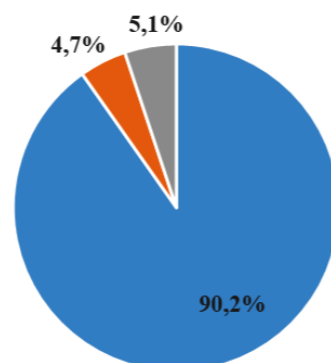


Рисунок 5. Наличие отраслевых наград

ветственно), 3068 педагогов не имеют наград (рис. 5).

Всего 876 педагогов имеют публикации за прошедший год, что составляет 25,8%, а 74,2% – не имеют (рис. 6).

Большая часть педагогов, а именно 2977 человек, реализуют индивидуальные образовательные маршруты, что составляет 88% (68,6% ИОМ направлены на устранение профессиональных дефицитов, 18,9% ИОМ направ-

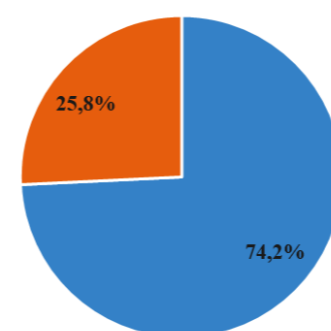


Рисунок 6. Публикационная активность педагогических работников в течение одного календарного года

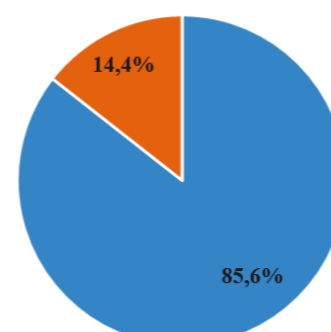


Рисунок 8. Участие педагогических работников в экспертном сообществе региона

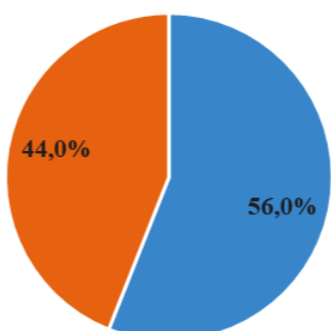


Рисунок 10. Наставническая деятельность педагогов Краснодарского края в качестве наставника/наставляемого

ЧУВИРОВА Н.П., МУЛЮКОВА В.А., ОСИПОВА С.А. Профессиональный рост учителя как необходимое условие его педагогической деятельности в системе российского образования

составляет 27,7% от общего числа педагогов (рис. 9).

В наставническую деятельность из всех участников мониторинга вовлечены 1496 педагогов, что составляет 44%, а 56% не участвовали в реализации целевой модели наставничества (рис. 10).

Несмотря на существующий процесс непрерывного развития профессиональных навыков педагогов Краснодарского края, у большинства из них в 2021 году наблюдался недостаточный уровень их профессионального развития.

Так, 30% педагогов прошли курсы повышения квалификации и переподготовки; квалификационную категорию имеют 25% педагогов; в профессиональных конкурсах/олимпиадах участвовали 27,8% педагогов из которых 19,2% стали призёрами и победителями; имеют отраслевые награды 9,8% учителей; имеют публикации 25,8% педагогов; членами экспертных сообществ являются 14,4% педагогов; в проектной деятельности участвуют 27,7% учителей; большинство педагогов реализуют индивидуальный образовательный маршрут – 88%.

Проведённый мониторинг показал, что составляющими компонентами профессионального мастерства современного педагога являются:

– профессиональные компетенции, позволяющие качественно выполнять задачи профессиональной деятельности;

– опыт творческого выполнения профессиональных задач разного уровня сложности и работы в разных условиях (в том числе в больших по количеству обучающихся классах, в условиях кадрового дефицита, характерных для системы образования Краснодарского края);

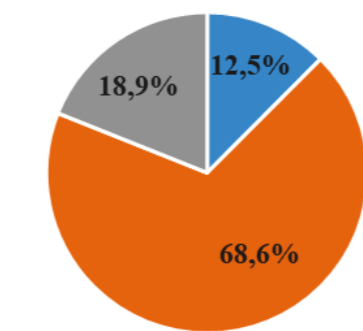


Рисунок 7. Реализация индивидуального образовательного маршрута педагога (ИОМ)

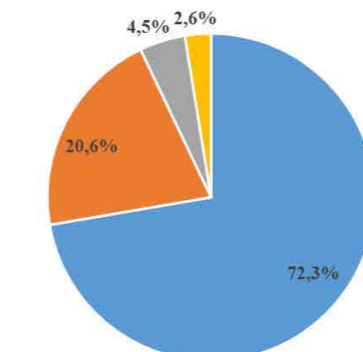


Рисунок 9. Проектная деятельность педагогических работников в течение одного календарного года

лены на профессиональный рост), а 12,5% не имеют ИОМ (рис. 7).

Из общего количества педагогов, принявших участие в мониторинге, 491 человек являются членами экспертных сообществ региона, что составляет 14,4%, однако 85,6% педагогов не являются членами экспертных сообществ (рис. 8).

В проектной деятельности на муниципальном, региональном и федеральном уровнях в течение года принимали участие 942 человека, что

– способность создавать авторские инновационные продукты;

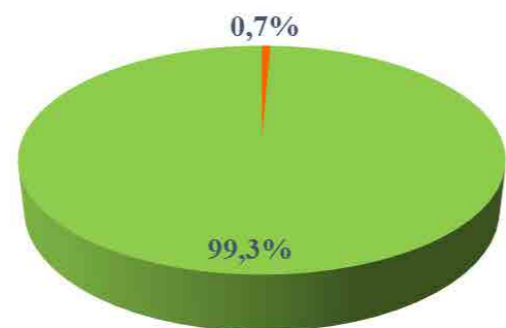
– умение проводить исследования, разрабатывать и реализовывать проекты;

– личностные характеристики (стремление к самосовершенствованию, ответственность и др.).

Таким образом, исходя из результатов мониторинга, можно сделать вывод о преобладающем количестве педагогов, принявших участие в мониторинге, желающих повышать своё профессиональное мастерство и транслировать свой опыт.

Важнейшим инструментом решения задачи непосредственного повышения профессионального мастерства педагога становится выявление его профессиональных дефицитов и построение на их основе индивидуального образовательного маршрута [7, с.13].

В соответствии с планом курсовых мероприятий и научно-методической работы ГБОУ ИРО Краснодарского края центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в течение 2021 года проводилась диагностика педагогов на выявление профессиональных дефицитов в программе «Автоматизированные технологии объективной и комплексной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности педагогических работников». В тестировании принимали участие 4182 педагога общеобразовательных организаций, из них 3942 педагога прошли тестирование удалённо и 240 – в рамках курсов повышения квалификации. Срок реализации разработанных ИОМ составлял один календарный год,



- Доля педагогов, которым необходима корректировка ИОМ
- Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетенций

Рисунок 11. Мониторинг реализации ИОМ

в течение которого специалисты Центра и территориальных методических служб оказывали педагогическим работникам методическую помощь.

По завершении срока реализации ИОМ, а также в рамках исполнения приказов министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 27 июля 2021 года № 2435 «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края» и от 15 июля 2022 года № 1653 «Об организации работы по совершенствованию Региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников» [6; 8], Центр в ноябре–декабре 2022 года провёл мониторинг реализации индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных в 2021 году.

Мониторинг проводился с целью получения объективной и достоверной информации о количестве разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов ИОМ и выяснения общего числа педагогов, повысивших уровень профессиональных компетенций, и процента пе-

дагогов, которые нуждаются в корректировке ИОМ.

Мониторинг осуществлялся в форме сбора и обработки данных, предоставленных территориальными методическими службами о педагогах, реализующих ИОМ.

В мониторинге приняли участие 3674 педагога из 4182, поскольку 508 педагогов на момент его проведения уже не работали в образовательных организациях края, что соответствует 12% от общего числа педагогов Краснодарского края.

Согласно данным, представленным в рамках мониторинга территориальными методическими службами, количество педагогов, повысивших уровень профессиональных компетенций после реализации ИОМ, составляет 3649 человек. По результатам мониторинга лишь в двух муниципальных образованиях – Павловском и Тимашевском – были выявлены 25 педагогов, которые нуждаются в корректировке ИОМ.

В процентном соотношении итоги мониторинга реализации ИОМ 2021 года представлены на диаграмме (рис. 11).

Доля педагогов, повысивших уровень своих профессиональных компетенций, составила 99,3%. Педагогам,

нуждающимся в корректировке ИОМ, была оказана консультационно-методическая помощь сотрудниками территориально-методических служб и ЦНППМ. Всего корректировка ИОМ проведена 0,7% педагогических работников Краснодарского края. Срок реализации скорректированных ИОМ составляет один календарный год.

Итак, данные мониторинга, а именно высокий

процент педагогов, повысивших свои профессиональные компетенции [8], свидетельствуют о результативности применения ИОМ и об эффективности его использования в процессе профессионального роста и развития педагогов. Репрезентативность выборки объектов мониторинга в целом даёт представление о системности развития направлений и целенаправленности дей-

ствий, способствующих наиболее эффективному профессиональному росту педагога.

У педагогических работников Краснодарского края прослеживается чёткая мотивация и осознание необходимости совершенствования своей профессиональной деятельности, что является фундаментальным условием, непосредственно влияющим на качество образовательного процесса.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Российская газета. 31.12.2012. № 303.
2. Костина О.В. Медиаобразование как средство профессионального роста учителя // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 1 (35). С. 25–30.
3. Халудорова А.В., Халудорова Л.Е. Профессиональный рост учителя: точка зрения // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 5. Том 8. С. 3–11.
4. Назарова С.И. Стратегия профессионального роста современного учителя // Человек и образование. 2016. № 2 (47). С. 21–24.
5. Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 27 июля 2021 года № 2435 «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края». – [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/sites/default/files/2020/prikaz_monimp_kk_27.07.2021-2435.pdf.
6. Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 3 августа 2021 года № 2524 «Об утверждении системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Краснодарского края». – [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/sites/default/files/2020/prikaz_monimp_03.08.2021-2524.pdf.
7. Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 15 июля 2022 года № 1653 «Об организации работы по совершенствованию Региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников». – URL: <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/07/Preview%D1%80.pdf>.
8. Мулюкова В.А. Компетентностная модель современного педагога как основа непрерывного повышения профессионального мастерства // Педагогическая перспектива. 2022. № 3 (7). С.11–18. [Электронный ресурс] URL: <https://journal-iro23.ru/%d0%b2%d1%8b%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba%d0%b8/%d0%b2%d1%8b%d0%bf%d1%83%d1%81%d0%ba-%e2%84%9637-2022/>.

Новые издания ИРО Краснодарского края

Краеведческое образование – основа становления духовно-нравственных ценностей личности : материалы третьей научно-практической конференции / под общей редакцией А.П. Кара, составители Е.Н. Костровская, К.В. Скиба, А.В. Чеснокова. – Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2023.



Материалы сборника ставшей традиционной конференции включают статьи и методические материалы по вопросам реализации концепции духовно-нравственного воспитания с использованием потенциала краеведческого образования в образовательных организациях Краснодарского края и субъектах Российской Федерации. Краеведение рассматривается как часть исторического образования и эффективная среда для духовно-нравственного воспитания школьников. Основными направлениями конференции стали возможности музейной педагогики в современном краеведческом образовании, краеведческое образование на уроках кубановедения и средства казачьей педагогики, а также пути формирования духовно-нравственных ориентиров школьника через урочную и внеурочную деятельность. Сборник адресован учителям кубановедения, истории, обществознания, русского языка и литературы, начальных классов, классным руководителям, музейным и библиотечным специалистам, методистам и другим работникам в системе образования.



**ГОРШЕНИНА
ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА,**

старший воспитатель
МАДОУ ЦРР – детский сад № 70
МО г. Новороссийск
tatyana.gorshenina.75@mail.ru



**БОГАЧКОВА
ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА,**

старший воспитатель
МАДОУ ЦРР – детский сад № 70
МО г. Новороссийск
bekki5@list.ru



**КУЗНЕЦОВА
ЕВГЕНИЯ АНАТОЛЬЕВНА,**

старший преподаватель кафедры
дошкольного образования
ГБОУ «Институт развития
образования» Краснодарского края
kdo@iro23.ru

Организация работы с детьми дошкольного возраста по формированию азов финансовой грамотности

Статья содержит практический материал по формированию экономических представлений у детей дошкольного возраста через реализацию метода проектов. Здесь представлен опыт работы педагогов, идея которого заключается в том, что с помощью парциальной программы А.Д. Шатовой «Тропинка в экономику» и метода проектов Л.В. Свириковой можно сформировать базисные экономические понятия у дошкольников. При слиянии данных технологий появился авторский алгоритм реализации экономических проектов. Практический материал может быть использован педагогами, а также руководителями, заместителями руководителей, старшими воспитателями дошкольных образовательных организаций.

Ключевые слова: экономика, экономический проект, алгоритм реализации экономического проекта, финансовая грамотность, доходы, расходы, деньги, цена, труд и продукт, реклама

Нынешним дошкольникам предстоит жить в XXI веке – веке сложных социальных и экономических отношений. Это потребует от них умения правильно ориентироваться в различных жизненных ситуациях, самостоятельно, творчески действовать, а значит

тество. Формирование экономического сознания приближает ребёнка к реальной жизни, пробуждает экономическое мышление, формирует представления о разных профессиях.

Именно поэтому проблема экономического воспи-

В процессе экономического воспитания у детей формируются такие качества личности, как трудолюбие, бережливость, партнёрские отношения в детском коллективе, чувство собственного достоинства, умение честно соревноваться и не бояться проигрывать, стремление доводить начатое до конца, возникает здоровый интерес к деньгам

– строить свою жизнь более организованно, разумно, интересно.

Ребёнок с малых лет соприкасается с такими понятиями, как деньги, вещи, труд, стоимость, предпринима-

тания на сегодняшний день является актуальной уже в дошкольном возрасте. В процессе экономического воспитания у детей формируются такие качества личности, как трудолюбие, бережливость,

партнёрские отношения в детском коллективе, чувство собственного достоинства, умение честно соревноваться и не бояться проигрывать, стремление доводить начатое до конца, возникает здоровый интерес к деньгам. Осознаются правила их честного зарабатывания.

Решение экономических задач осуществляется в процессе формирования навыков сотрудничества, а также в единстве с трудовым и нравственным воспитанием, что находит выражение в поступках и поведении детей. В этом нам помогает парциальная программа «Экономика для жизни» и метод проектов Л.В. Свириковой [1]. Работа по реализации данной парциальной программы по формированию азов финансовой грамотности у детей старшего дошкольного возраста представляет собой единую систему мероприятий, которые имеют гибкую структуру, наполняемую различным содержанием согласно темам проектов. Методическим подспорьем в её реализации стали пособие А.А. Смоленцевой «Знакомим дошкольника с азами экономики с помощью сказок» [2] и «Тропинка в экономику» А.Д. Шатовой [3].

Образовательные экономические проекты основаны на тематических блоках, связанных между собой задачами и содержанием:

– «Труд и продукт (товар)», направленный на знакомство с людьми разных профессий, на воспитание уважения к труду человека и результату труда;

– «Деньги и цена (стоимость)», направленный на формирование понятия о денежных знаках, закрепление представлений об их внешнем виде (монеты, купюры) и разном достоинстве (Форми-



Рисунки 1, 2. «Бизнес-центр»
МАДОУ ЦРР – детский сад № 70 МО г. Новороссийск

руются представления о стоимости товара, бюджете семьи и правильном хранении и трате денег);

– «Реклама: правда и ложь, разум и чувства, желания и возможности», направленный на знакомство с рекламой, рекламными продуктами и на формирование, осознанного отношения детей к рекламе;

– «Полезные экономические навыки и привычки в быту», направленный на фор-

мирование навыков правильного поведения в бытовых ситуациях экономического характера.

Для парциальной программы «Экономика для жизни» педагогами МАДОУ создан авторский методический комплект экономического содержания. В данный комплект входят разработанные сценарии проектной деятельности с детьми, игровые проблемные ситуации, дидактические и интерактивные игры, а так-

же занимательный материал для детей.

В каждом блоке имеются свои задачи и ожида-

Дети сами планируют деятельность: инициативы всех участников записываются в лотос-план. Всех – это значит, что и воспитатели, и родители тоже предлагают свои инициативы наравне с дошкольниками

емые результаты. В группе по инициативе детей создан «Бизнес-центр», который представлен авторскими дидактическими играми экономического содержания, тематическими карточками по экономике, а также различными макетами для сюжетно-ролевых игр. В этом центре дети свободно общаются, играют и вместе познают мир экономики (рис. 1, 2).

Экономические проекты программы реализуются не реже одного раза в месяц в

режимных моментах с детьми старшего дошкольного возраста. Материал предлагается детям в виде игровых

проблемных ситуаций и органично интегрируется с любой деятельностью детей.

Для реализации задач экономического содержания разработан авторский алгоритм реализации экономических проектов, который имеет следующую последовательность [4, с.30]:

1 этап. Создание мотивации.

2 этап. Обсуждение увиденного, услышанного.

3 этап. Определение значимой цели проекта.

4 этап. Выработка совместного плана.

5 этап. Определение задач на ближайший период («С чего начнём?»).

6 этап. Подготовка развивающей среды к выполнению плана.

7 этап. Реализация плана.

8 этап. Обсуждение итогов (рефлексия).

Отличительная особенность данного авторского алгоритма – максимальное погружение детей в деятельность. Это возможно благодаря тому, что ребята сами выбирают тему проекта на детском совете. Чаще всего темы отражают личный опыт и впечатления самих участников проекта. Дети сами планируют деятельность: инициативы всех участников записываются в лотос-план. Всех – это значит, что и воспитатели, и родители тоже предлагают свои инициативы наравне с дошкольниками.

Список литературы

1. Михайлова-Свирская Л.В. Метод проектов в образовательной работе детского сада. Пособие для педагогов ДОО. ФГОС. – М.: Просвещение, 2018. – 93 с.
2. Смоленцева А.А. Знакомим дошкольника с азами экономики с помощью сказок: Практическое пособие. – М.: АРКТИ, 2006. – 88 с.
3. Шатова А.Д. Тропинка в экономику. Программа: методические рекомендации: конспекты занятий с детьми 5–7 лет. – М.: Вентана-Граф, 2015. – 176 с.
4. Богачкова Е.А., Горшенина Т.В. «Экономика для жизни» – парциальная программа – педагогический коллектив МАДОУ № 70 – Н: Артикул, 2022. – 49 с.

Профессиональные сообщества системы образования Краснодарского края



**БЕЛАЙ
ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА,**

заведующий кафедрой математики, информатики и технологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
elenabeliy_09@mail.ru



**ЗАДОРЖНАЯ
ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА,**

к.п.н, доцент кафедры математики, информатики и технологического образования ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
olgavlad2311@mail.ru

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ на курсах внеурочной деятельности в школах Краснодарского края

Изменения в образовании задают новые параметры обучения, среди которых формирование математической грамотности. Рассматриваются возможности развития культуры, кругозора, социальных отношений через внеурочную деятельность за счёт расширения, углубления математических знаний обучающихся. Особенностью заданий по математике является региональный аспект, позволяющий не только знакомиться с национальными и географическими особенностями, но и усилить роль духовной культуры обучающихся, способствовать воспитанию гражданина, любящего свой родной край.

Ключевые слова: математика, математическая грамотность, практические задачи, региональный аспект, внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность приобретает особую значимость в вопросе формирования математической грамотности обучающихся, предполагающей изучение многих сфер жизнедеятельности, связанных с применением математических знаний. Открывается возможность получить, закрепить и расширить математические знания путём обучения через практику, изучения реальных ситуаций, использования межпредметных связей.

Начиная с 2021 года для 5-х и 6-х классов общеобразовательных организаций Краснодарского края были внедрены новые курсы внеурочной деятельности «Читаем, решаем, живём (математическая грамотность)». Для их реализации преподавателями ГБОУ ИРО Краснодарского края совместно со школьными учителями математики были созданы пособия [1; 2]. Занятия ориентированы на общеинтеллектуальное и математическое развитие обу-

чающихся и характеризуются тем, что изучаемый материал не случаен, а определяется потребностями детей и родителей, направлен на развитие мотивации обучающихся к познанию и исследованию, на практическое применение уже имеющихся знаний школьников.

Все курсы направлены на формирование у учащихся опыта математического творчества, который связан не только с предметом, но и с особенностями личности ребёнка, его познавательной активностью и самостоятельностью, положительной мотивацией к обучению, опытом самореализации, коллективного взаимодействия, развитием интеллектуального и творческого потенциала детей.

Цель курсов «Читаем, решаем, живём (математическая грамотность)» – формирование основ математической грамотности обучающихся. Занятия направлены на использование



Рисунок 1. Пособие для учителя «Реализация курса «Читаем, решаем, живём» (математическая грамотность)» 5 класс

активных форм деятельности с учётом возрастных особенностей обучающихся. Предполагаются такие формы и виды деятельности, как экскурсия (виртуальная экскурсия), практическая работа, игра, беседа, решение задач, групповая и парная работа, практикум, онлайн-занятие, мини-проекты, работа в библиотеке.

В каждом пособии для учителя (рис. 1) содержится

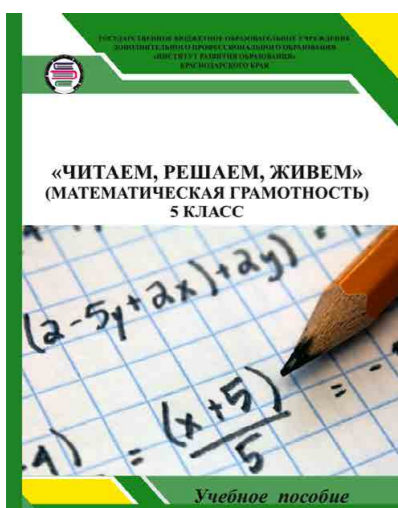


Рисунок 2. Учебное пособие «Читаем, решаем, живём» (математическая грамотность)» 5 класс

примерная рабочая программа курса с календарно-тематическим планированием (на 17 часов), методические рекомендации по проведению каждого занятия, ответы ко всем заданиям, список литературы. Предложенные материалы к занятиям носят рекомендательный характер и могут быть скорректированы учителем с учётом особенностей класса и собственного методического опыта (например, увеличение или уменьшение количества вопросов; добавление данных и т. д.).

В учебных пособиях (рис. 2) для обучающихся собран материал по темам занятий, вопросы, список литературы, ответы не предусмотрены.

На занятиях обучающиеся узнают о понятии «математическая грамотность», о международных исследованиях в этой области, актуальности решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, понимании роли математики в мире.

Практические задачи рассматривают ситуации из реальной деятельности человека, которые можно решать с помощью математики. Занятие «Развлечения. Парк «Никольский» (рис. 3) через историко-региональный аспект (г. Ейск) позволяет закрепить арифметические действия с натуральными числами, перевод из одной системы измерения времени в другую, знакомит с простейшим линейным уравнением.

Богатая природа Краснодарского края – море, горы, водопады, пещеры – всё это способствует развитию туризма (рис. 4). На занятии «Туристический поход» с помощью математики обучающиеся смогут рассчитать, сколько школьных автобусов, палаток,

продуктов необходимо для дальнего похода.

В городе Краснодаре, который изначально назывался Екатеринодаром, есть много исторических мест, интересных не только местным жителям, но и гостям из других городов (рис. 5). В увлекательной форме на занятии «Путешествие» школьники учатся рассчитывать время для поездки, переводить часы в секунды и наоборот, определять свои финансовые возможности, выявлять оптимальные варианты путешествий.

Занятие «Точка Роста» ориентировано на закрепление тем «Деление с остатком. Оценка, прикидка. Единицы измерения массы». Возможности использования новых технологий робототехники через обучение позволяют рассмотреть на этом занятии элементы комбинаторики, логики, оптимальные варианты.

Геометрическая часть материала представлена на занятиях «Школьный двор. Экскурсия. Обработка результатов измерений», на которых применяются формулы периметра и площади прямоугольника, квадрата. Наглядность, нестандартный подход, неожиданные постановки условий задач обеспечивают успех данных занятий.

Занятие «Благоустройство школьной территории» формирует межпредметные связи между математикой и биологией, позволяет не только погрузиться в мир флоры, но и узнать с помощью математики, сколько прожил самый известный куст сирени, сформировать букет ветеранам, высадить красивые цветы на клумбе.

Совмещение образования и культуры в занятии «Школьный музей» позволяет закрепить тему деления с остатком и свойства геоме-



Рисунок 3. Парк «Никольский», г. Ейск



Рисунок 4. Природный парк «Большой Тхач»

трических фигур. Возможности формирования интереса к отечественной культуре и уважительного отношения к нравственным ценностям прошлых поколений через призму математики – несомненно, бесценный опыт.

История и современный спорт в занятии «Футбол. Мяч. Футбольная экипировка» тесно переплетаются с математикой при решении вопросов нахождения массы мячей, экипировки спортсменов и определении времени с момента представления Чарльзом Гудиером первого резинового мяча до чемпионата мира по футболу, проходившего в России в 2018 году. При этом обучающиеся выполняют арифметические операции, повторяют единицы измерения массы, работают с логическими утверждениями, таблицами.

Продолжение спортивной темы идёт на занятии «Школьный стадион», на котором закрепляются понятия среднего арифметического, площади и периметра геометрических фигур. Занятие можно проводить в двух вариантах. Если в школе есть реальный стадион, то все измерения и затем вычисления можно организовать как практическую работу. Если на занятии нет возможности провести измерения на школьном стадионе, то ис-



Рисунок 5. Памятник Святой Великомученице Екатерине, г. Краснодар

пользуются данные виртуального стадиона.

Освоение азов финансовой грамотности [3] осуществляется на занятии «Школьная форма». Содержательная составляющая – цена, количество, стоимость, скидка. Обучающиеся работают с данными, представленными в таблицах, и делают расчёты.

На занятии «Строительство. Бассейн» школьники

находят объём, площадь поверхности прямоугольного параллелепипеда через вопросы: «Какой максимальной глубины может быть бассейн для определённой категории детей?», «Какова глубина бассейна, если известен объём?», «Какой может быть наибольшая температура в бассейне при выполнении санитарно-гигиенических норм?»

Сочи – уникальное место, где можно увидеть захватыва-



Рисунок 6. Горный курорт «Роза Хутор» г.-к. Сочи

ющие пейзажи, насладиться высоким уровнем сервиса и просто отдохнуть в горной живописной местности (рис. 6). Добраться туда можно разными видами транспорта. Оценить недостатки и преимущества поездки в зависимости от времени, стоимости и иных факторов можно на занятии «Отдых в Сочи». Купить выгодно билет в «Сочи

Парк», самый популярный открытый развлекательный парк России, с учётом видов аттракционов, роста ребёнка, возраста и льгот смогут школьники, применяя законы математики.

Работа с календарём, геометрия углов рассматриваются на занятии «Новая школа. Школьная библиотека». У обучающихся формируется

устойчивый интерес к чтению, культура работы с книгой, возможность использования информации как для получения знаний, развития воображения, так и для удовольствия.

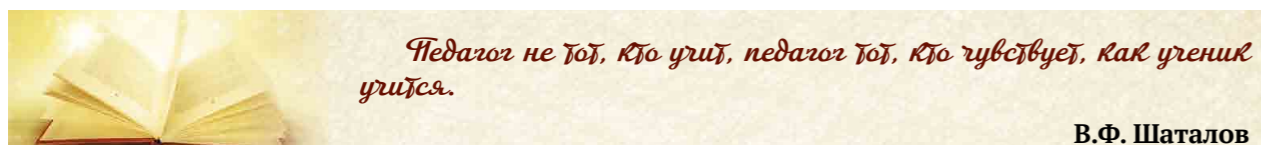
Итоговое занятие, предлагаемое в форме беседы, онлайн-игры, групповой или парной работы, в зависимости от степени подготовленности и интересов школьников, ориентировано на закрепление знаний и проведение рефлексии.

Данный курс внеурочной деятельности по формированию математической грамотности выполняет ряд задач по воспитанию и социализации детей. В процессе работы у обучающихся формируются нравственные черты личности, они учатся коммуникации друг с другом в классе, в школе и, как следствие, в обществе. Повышается мотивация к обучению, углубляются математические знания, расширяется кругозор обучающихся.

Региональная направленность математических заданий способствует формированию любви к Краснодарскому краю, национальной культуре, духовным и нравственным ценностям своего народа, приобщает к культуре и истории Кубани на уроках математики.

Список литературы

1. Реализация курса «Читаем, решаем, живём» (математическая грамотность), 5 класс»: пособие для учителя / под ред. Е.Н. Белай. – Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края. – 2021. – 57 с. [Электронный ресурс] URL: <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/01/ПОСОБИЕ-МАТЕМ-ГРАМОТНОСТЬ-5-кл-учитель.pdf>.
2. Реализация курса «Читаем, решаем, живём» (математическая грамотность), 6 класс»: пособие для учителя / под ред. Е.Н. Белай – Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края. – 2021. – 59 с. [Электронный ресурс] URL: <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/01/ПОСОБИЕ-МАТЕМ-ГРАМОТНОСТЬ-5-кл-учитель.pdf>.
3. Учебно-методический комплект для преподавания курса внеурочной деятельности для обучающихся 5-х и 6-х классов «Финансовая математика» / Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края. – 2021. [Электронный ресурс] URL: https://iro23.ru/?page_id=3076.



В.Ф. Шаталов

ФЕДЧУН
СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА,

учитель русского языка
и литературы
МБОУ лицея имени дважды
Героя Социалистического Труда
В.Ф. Резникова,
ст. Каневская, Каневской район
Fedchun_1967@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ: произведения малой эпической формы на уроках русского языка

В статье представлены материалы из опыта педагогической деятельности по организации системы работы с произведениями малой эпической формы (миниатюрами В.П. Астафьева и В.Н. Крупина) на уроках русского языка как одной из форм эффективной подготовки к итоговой аттестации.

Ключевые слова: текст малой эпической формы, миниатюра, сочинение, творческие способности, итоговая аттестация учащихся, сравнительный анализ текстов, литературоведческий анализ, изобразительно-выразительные средства

По мнению психологов, главным показателем всесторонне развитой личности является не сумма знаний, а знания в синтезе с творческими способностями. Я предлагаю поразмышлять над одной из важнейших форм во всей системе работы словесника – сочинением. Любое сочинение пишется в определённом жанре. Долгое время школьное сочинение представляло аналогию литературно-критической статьи. Сегодня же учащиеся должны овладеть умениями и навыками писать сочинения различных жанров.

Работа над сочинениями различных жанров воспитывает вдумчивого, грамотного читателя, развивает чуткость к языку, художественный вкус, образное мышление, творческое воображение.

Давайте вспомним случай, который рассказал В. Солоухин в одной из своих публикаций. Европейских туристов в Японии привезли на поляну, с которой хорошо видна гора Фудзияма, и оставили там на несколько часов. А когда туристы вздрогнули, что приехали Японию смотреть, а не сидеть без дела на одном

месте, японцы, вежливо возразив, показали программу, в которой было написано: с 9.00 до 11.30 – любование.

В слове «любование» – весь секрет постижения красоты. Каждый урок русского языка, литературы должен быть уроком любованием, уроком постижения красоты языка, богатства и неисчерпаемых возможностей. На каждом уроке ученики должны всматриваться и вслушиваться в родную речь, и тогда через постижение красоты языка придёт понимание его законов, его правил, его системы, сформируются навыки грамотной устной и письменной речи.

Должно быть удивление перед возможностями языка и свои открытия, пусть маленькие, пусть уже сделанные кем-то из больших учёных.

Как же научить учащихся всматриваться и вслушиваться в язык?

Основа урока русского языка – работа с текстами больших художников слова. Язык наших писателей должен поражать и вызывать желание подражать. И на уроке обязательно наступит момент, когда

Миниатюры писателей, посвящённые природе

Миниатюры В.П. Астафьева	Миниатюры В.Н. Крупина
1. «Марьины коренья»	1. «Сбрось мешок»
2. «Зелёные звёзды»	2. «Васильки»
3. «Лунный блик»	3. «Река Лобань»
4. «Падение листа»	4. «Гречиха»
5. «Хрустальный звон»	5. «Петушиные крики»
6. «Костёр возле речки»	6. «Розовый свет»
7. «Серёжки»	7. «Ночью»
8. «Дождик»	8. «В заливных лугах»
9. «Мелодия»	9. «Боковой ветер»
10. «Сильный колос»	
11. «Предчувствие осени»	

дети, взволнованные поэтическими образами мастеров художественного слова, напишут свои сочинения.

Играют важную роль в обучении учащихся на уроках русского языка и литературы и сочинения-миниатюры, и сочинения-этюды, и сочинения-письма, и сочинения-дневники, и эссе.

Ученик сможет проявить свою личность, индивидуальность, если не будет стеснён в содержании, выборе жанра изложения, характера языка, лексике своей работы. Да и процесс развития письменной речи учащегося в этом случае станет более эффективным.

Выявление «жанровой индивидуальности» того или иного текста (типичных для каждого жанра стилистических свойств и компонентов) позволяет учащимся овладеть различными способами изложения мысли.

Данные сведения имеют не только образовательную цель, но и предполагают практическое применение. Нам часто приходится излагать свои мысли письменно: писать дружеское послание, вести личный дневник или деловые записи, отражать события во время путешествия, составлять рецензию на прочитанную книгу или просмотренный фильм. Этому необходимо учить.

Жанр лирической миниатюры, этюда, короткого рассказа позволяет как бы быстрым мазком кисти удивительно точно передать мимолётное переживание, душевное состояние, чувство [1].

Обратимся к «Краткой литературной энциклопедии» и выясним значение слова «миниатюра». Миниатюра – это маленькое по объёму, но композиционно и содержательно завершённое произведение,

обычно заключающее в себе мысль (образ) широкого обобщения или яркой характерности [2].

Обратимся к миниатюрам В.П. Астафьева и В.Н. Крупина. В.П. Астафьев так объясняет причину появления нового для него жанра, реализованного в сборнике «Затеси»: «... жажда исповеди, в особенности у пожилых писателей, острее чувствующих одиночество, в наш светлый век томит их, заставляя искать новые пути к собеседнику» [3].

По «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля определяем с ребятами лексическое значение слова «затеси». Слово произошло от глагола «затесать» – «зарубать или делать на деревьях затеси, зарубы, метки» [4].

Зарубки обычно делают для памяти. Для Астафьева затеси – это его воспоминания, размышления, которые он хочет донести до читателя. Не случайно книге предпослан эпиграф: «Всё превращается в землю, а воспоминания – в золото» [5].

Зарисовки, миниатюры, небольшие рассказы, объединённые под таким вроде бы и неприятным, но очень значимым для автора названием писались на протяжении многих лет.

В.Н. Крупина на создание лирических миниатюр вдох-

новляет любовь к вятской земле, родному селу. Миниатюры В.Н. Крупина помогают по-новому осмыслить красоту окружающей природы.

Это удивительный дар – написать много в малом. В рассказ, занимающий всего страницу, В.Н. Крупин может вложить такой огромный смысл, что завидуешь его мастерству. В его миниатюрах нет ни одного лишнего слова, ни одного лишнего предложения. Миниатюры В.Н. Крупина, получившие по фамилии писателя доброе и поэтическое название – «Крупинки» – вошли в сборник «Рассказы последнего времени (нашего времени)», «Зёрна», «Родная сторона» [6].

На уроке целесообразно провести сопоставительный анализ миниатюр В.П. Астафьева и В.Н. Крупина.

Вначале обратимся к тем миниатюрам, где главный «герой» – природа. Это по-своему стихи в прозе. Они по-пришвински поэтичны, светлы. Составим список миниатюр В.П. Астафьева и В.Н. Крупина, в которых писатели обращаются к теме природы (табл. 1).

При всех различиях их объединяет главное – тема экологии природы и экологии души.

Предлагаю обратиться к миниатюре В.П. Астафьева «Хвостик».

Весёлые гуляки – туристы расплозились по клочку земли, «берега и поляны в стекле, жести, бумаге, полиэтилене – гуляки жгут костры, пьют, жуют, бьют, ломают, гадят». Возле кострища они оставили банку из-под консервов, из которой торчит хвостик засохшего суслика и скрюченные задние лапки зверька. Мальчик, нашедший эту банку, хохочет, заливается.

«Над чем же он смеётся?» – думает писатель. И далее продолжает: «Да, хвостик суслика смешон – напоминает он ржаной колосок... жалкий, редкостный хвостик». И мы понимаем, что хвостик не смешон, а жалок. И самое страшное в этой истории для писателя не то, что гуляки губят природу, захламляют её, и не то, что суслика, подавшегося с голоду собирать крохи за людьми, засунули живым в банку, а то, что хохочет, заливается, смеётся мальчик, обнаруживший хвостик.

Действительно, «оглохла земля, коростой покрылась», оглохли люди к беде и боли [5].

В.Н. Крупин в миниатюре «А ты улыбайся!» заставляет читателя задуматься о детской жестокости, её причинах и о нашей же ответственности за неё. Ведь это противоположно, если мы испытываем радость, когда кому-то больно. Такого быть не должно!

Пробудить в человеке человеческое – важная цель произведений В.П. Астафьева и В.Н. Крупина. Поэтому писатели часто обращаются к проблемам нравственности.

Первая затесь В.П. Астафьева – «Берегите матерей». Этой теме посвящена миниатюра из «Затесей» «Записка». В наши дни из старой русской деревни родной сынок привёз в город собственную мать, неграмотную, изношенную в работе, и «забыл» её на вокзале. В карман её плюшевой жакетки вместо денег сынок вложил записку: «На прокорм легка, хотя и объесть может.

Но не зловредна», – как рекомендательное письмо в няньки, сторожихи, домработницы. Отказаться от матери – преступление. Преступление «сынка» из миниатюры «Записка» обжигает болью и горем.

Изучив тематическое содержание миниатюр В.П. Астафьева и В.Н. Крупина, делаем с ребятами следующие выводы:

Произведения малой эпической формы содержат в себе любовь к человеку и миру, к родной земле. Писатели обращаются к проблемам нравственности и морали, хотят достучаться до сердец читателей, современников и оставить своеобразное завещание потомкам.

Следующим шагом обращаем внимание на заглавия миниатюр В.П. Астафьева и В.Н. Крупина. Школьникам можно предложить проанализировать некоторые из них, составить сопоставительную таблицу (табл. 2).

Таблица 2

Особенности заглавий миниатюр

В.П. Астафьев		В.Н. Крупин	
Название миниатюры	Особенности заглавия	Название миниатюры	Особенности заглавия
1. «Родные берёзы»	Эпитет	1. «Балалайка»	Одинокое существительное
2. «Сильный колос»	Эпитет	2. «Паперть»	Одинокое существительное
3. «Лунный блик»	Эпитет	3. «Тяжёлый случай»	Метафора
4. «Хрустальный звон»	Эпитет	4. «Солнце играет»	Простое предложение
5. «Одинокый парус»	Эпитет	5. «Лист кувшинки»	Словосочетание
6. «Падение листа»	Словосочетание	6. «Мелочь»	Одинокое существительное
7. «Хвостик»	Одинокое существительное с уменьшительно-ласкательным суффиксом	7. «Подкова»	Одинокое существительное
8. «Предчувствие осени»	Словосочетание	8. «Лодка надежды»	Словосочетание
9. «Серёжки»	Одинокое существительное с уменьшительно-ласкательным суффиксом	9. «Амулет»	Одинокое существительное
10. «Дождик»	Одинокое существительное с уменьшительно-ласкательным суффиксом	10. «Как погибает память»	Простое предложение

Продолжение таблицы 2

11. «Паутина»	Одинокое существительное	11. «Передаю»	Простое предложение
12. «Хлебозары»	Одинокое существительное	12. «Сбрось мешок»	Глагол в форме повелительного наклонения
13. «Печаль веков»	Словосочетание	13. «А ты улыбайся!»	Глагол в форме повелительного наклонения
14. «Летняя гроза»	Словосочетание	14. «Граждане, Толстого читайте»	Глагол в форме повелительного наклонения
15. «Мелодия»	Одинокое существительное	15. «Гречиха»	Одинокое существительное
16. «Злая собачонка»	Словосочетание	16. «Чудеса»	Одинокое существительное

Далее следует работа в группах: находим образительно-выразительные средства в миниатюре В.Н. Крупина «Сбрось мешок» (1-я группа) и в миниатюре В.П. Астафьева «Свеча над Енисеем» (2-я группа).

Лирическая миниатюра В.Н. Крупина «Сбрось мешок» помогает по-новому осмыслить красоту окружающей нас природы, которую мы порой не замечаем. Перед нами красота – нерукотворная. Казалось бы, мимолётное явление – радуга над рекой. Она не накормила, не высушила одежду, но в ней оказалась огромная целительная сила. «Мешок» в миниатюре – это символ суетных забот, заполняющих нашу жизнь. Неравнодушный взгляд читателя способен увидеть в миниатюре писателя подлинный мир природы. «И ровно в глаза воссияло: думала – пожар. Вятка красная. Радуга во всё небо. А под радугой, как под дугой, солнышко. Поглядела я – как будто умылась, дышать стало легче» [6].

Автор употребляет удивительную метафору: «Коня в радугу запрягли». Как родилась эта метафора? Радуга похожа по форме на дугу, а под дугой должна быть голова коня, и красное солнце напомнило рыжую голову коня.

А вот ключевое слово, раскрывающее идейный замысел писателя – «воссияло». «Вос-

сияло» – устаревшее, библейское слово – вносит праздничность, торжественность, возвышенную интонацию.

Для усиления эмоционального воздействия на читателя В.Н. Крупин использует инверсию: «промокла я, продрогла».

Автор умело сочетает в сюжете рассказа разговорную лексику («тятя», «обомлела», «хлоп на колени», «не увидь»). В его лирической зарисовке использованы неполные предложения, повторы слов: «смотрела-смотрела», «красным-красно». Все эти образительно-выразительные средства определяют силу и глубину впечатления от знакомства с миниатюрой В.Н. Крупина.

В.П. Астафьев тоже внимательно всматривается, вслушивается в жизнь родной земли, природы. В миниатюре «Свеча над Енисеем», описывая берёзу, он использует высокий стиль: «В конце лета на скале, обветренной дождями, свечкой горит берёзка... Свечка, родная... не сторай дотла, пусть дни погожие и ясные дольше постоят, порадуят людей. Гори и не гасни над Енисеем, над миром, в храме природы, негасимым жёлтым огоньком, свеча вечности» [7].

В тексте подняты проблемы вечности и бесконечности жизни на земле. Берёзка над Енисеем – символ

гармонии между временами года, летом и осенью.

Заглавие текста «Свеча над Енисеем» – это перифраз. Свеча на ветру заменяет слово «берёза». Эти синонимы рисуют образ берёзки над Енисеем: «берёзка», «дерево», «свеча восковая», «деревце», «вещунья», «бобылка», «свечечка», «свеча вечности».

Картины природы в произведении В.П. Астафьева рожают философские раздумья. Свеча – символ бесконечности мира, бытия человека.

В лирической миниатюре В.П. Астафьева природа живёт богатой поэтической жизнью. Она вся в вольном движении, в бесконечном развитии и изменении. Подобно человеку, она рождается, растёт, грустит и радуется.

Поражают своим разнообразием образительно-выразительные средства языка: эпитеты («благодатная осень», «плечистая скала»), сравнительные обороты («последним пламенем, словно ярким вскриком, в конце лета заявит она о себе»), риторические обращения («Свечечка, родная, не зажигайся»).

В тексте органически сочетается высокая и простонародная лексика: «вековать», «бобылка», «вещунья», «приморилась» и «свеча вечности», «храм природы».

Лирический герой завершает текст словами, обращёнными к дереву: «Гори и не га-

сни над Енисеем, над миром, в храме природы негасимым жёлтым огоньком, свеча вечности».

Если свеча горит – значит, жизнь продолжается.

Таким образом, образительно-выразительные средства языка придают миниатюрам писателей мелодичность, лаконизм, живописность. Создают эмоциональность, усиливают выразительность речи.

Уважение, преклонение перед русским языком выражено в каждом слове миниатюр В.П. Астафьева и В.Н. Крупина.

Дать обобщающую характеристику миниатюрам В.П. Астафьева и В.Н. Крупина поможет синквейн. Миниатюры писателей дети охарактеризовали так:

*Миниатюры,
Поэтичные, светлые,
Вдохновляют, учат,
поддерживают.
Это гимн всему живому.
Зарисовки.*

Миниатюры были высоко оценены классом, и мы решили составить список произведений малой эпической формы, которые будут предложены для опубликования в региональных газетах. Работа стала мини-проектом (табл. 3).

Итогом изучения миниатюр становится творческая работа: написать сочинение-миниатюру. Примеры школьных работ – в таблице (табл. 4).

Написание сочинения-миниатюры и вся подготовительная аналитическая работа

Таблица 3

Список миниатюр для опубликования в газетах

В.П. Астафьев	В.Н. Крупин
1) «Сильный колос»	1) «Сбрось мешок»
2) «Лунный блик»	2) «Река Лобань»
3) «Хрустальный звон»	3) «Петушиные крики»
4) «Предчувствие осени»	4) «Гречиха»
5) «Герань на снегу»	5) «На родине»
6) «Хвостик»	6) «Передаю»
7) «Вздых»	7) «Лодка надежды»
8) «Мелодия»	8) «А ты улыбайся!»
9) «Свеча над Енисеем»	9) «Конец связи»
10) «Многообразие войны»	10) «Розовый свет»

Таблица 4

Миниатюры, созданные учащимися

<p style="text-align: center;">Первый снег</p> <p>А вот и долгожданный первый снег этой зимой! В считанные минуты всё становится девственно белым и прекрасным. Город окутывает таинственная белоснежная дымка. А с неба, будто волшебная пыль с другого мира, падают миллиарды снежинок, погружая людей в объятия безмятежности, словно в зимнюю спячку.</p> <p>Быть может, мы сами хотим погрузиться в сон, чтобы с приходом весны воспрянуть и отдать Вселенной должное?</p> <p style="text-align: right;"><i>Юлия</i></p>
<p style="text-align: center;">Долгожданный дождь</p> <p>Маленькие прозрачные капельки бегут по стеклу. Слово выстраивают дорожку из струек на стеклянной равнине. Через открытое окно слышно, как дождь барабанит по крышам и листьям деревьев. Слово пробудившись от крепкого сна, всё заиграло новыми красками. Летними красками проливного дождя. Этого дождя заждались не только люди и природа, но и весь мир. Он, как кувшин воды в жаркой пустыне, был нужен всем, не только чтобы напиться, но и умыться свое лицо.</p> <p style="text-align: right;"><i>Юлия</i></p>
<p style="text-align: center;">Кот</p> <p>Маленький комочек шерсти выглянул из корзины. Наверное, в этот самый момент мы оба поняли важность моей «миссии» – уговорить маму взять котёнка.</p> <p>Казалось бы, домашнее животное – кот, но сколько теплоты заключается в этом миниатюрном существе. Он, подобно пушкинскому герою-сказочнику, мурлычет мне загадочные истории на ночь и, словно кот Чешир Льюиса Керролла, оберегает меня от жизненных невзгод. Даже сейчас, в эту самую секунду, его ушки подёргиваются рядом, будто он слышит, что я о нём вам пишу.</p> <p style="text-align: right;"><i>Марина</i></p>

тает в себе неограниченные возможности для развития речи. Научившись анализировать и писать миниатюры, ученик сможет создавать и большие работы.

Список литературы

1. Уроки литературы. Приложение к журналу «Литература в школе» / Главный редактор – Н.Л. Крупина. – № 11 2011, № 7 2010, № 9 2004.
2. Краткая литературная энциклопедия. – М.: Современник, 1967.
3. Астафьев В.П. Книга прозы. – М.: Современник, 1988.
4. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля / М.: Олма-Пресс ОАО ПФ «Красный пролетарий».
5. Астафьев В.П. Затеси. 10 тетрадь «Кетский сон». – Красноярск: Красно-ярское книжное издательство, вся Сибирь, 2003.
6. Крупин В.Н. Том второй. – Москва: «Молодая гвардия», 1991.
7. Астафьев В.П. Затеси. 8 тетрадь «Благоговение». – Красноярск: Красно-ярское книжное издательство, вся Сибирь, 2003.



**ИГНАТЕНКО
АЛЕКСАНДРА
ВЛАДИМИРОВНА,**

учитель истории, обществознания
и кубановедения
МАОУ лицей «Морской
технический»
г. Новороссийск
iscander076@hotmail.com

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

обучающихся при отработке навыка работы с иллюстративным материалом по истории

Цель статьи – привлечь внимание педагогической общественности к растущей необходимости модернизации исторического образования в свете историко-культурного стандарта и ФГОС нового поколения, а именно формированию функциональной грамотности через отработку умений обучающихся анализировать иллюстративный материал.

Ключевые слова: модернизация, историко-культурный стандарт, функциональная грамотность, история, культура, технологии, иллюстрации, анализ

Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать.

Русская поговорка

Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера, мы украдём у детей завтра.

Джон Дьюи

Высказывание американского дидакта и философа Джона Дьюи справедливо во все времена. Сказанное им в далёком 1926 году не потеряло актуальности и сегодня. Растущая необходимость современного образовательного процесса, освещённая ежегодным посланием Президента РФ – модернизация исторического образования, воспитание патриота, человека с осознанной гражданской идентификацией. «Очень важно, чтобы для молодых людей ориентиром в жизни служили судьбы и победы наших выдающихся предков и, конечно, современников, их любовь к Родине, стремление внести личный вклад в её развитие. У ребят должна

быть возможность в передовых форматах познакомиться с отечественной историей и многонациональной культурой, с нашими достижениями в сфере науки и технологий, литературы и искусства» [1].

Государство с этой целью рассматривает перспективу постепенного внедрения проверки учебных достижений учащихся по истории России. Выполнение поставленной задачи требует от учителя модернизации содержания и технологии исторического образования в свете историко-культурного стандарта и ФГОС нового поколения, а именно формирования функциональной грамотности. «Функционально грамотный человек – это человек, кото-

рый способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [2, с.35].

Формирование функциональной грамотности – одна из основных задач ФГОС общего образования, это современный измеритель комплексной оценки УУД (метапредметных, предметных и личностных результатов). В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены:

1. Математическая грамотность.
2. Читательская грамотность.
3. Естественнонаучная грамотность.
4. Финансовая грамотность.
5. Глобальные компетенции.
6. Креативное мышление.

Для работы в этом направлении существует огромный педагогический «багаж» методик и технологий. Так, в своей педагогической практике читательскую, естественнонаучную грамотность, креативное мышление формирую при активной работе с текстом учебника (составление сложного плана, конспекта, кроссворда, тематических таблиц, поиск ответов к документу, инсерт), составлении докладов, презентаций, а математическую отрабатываю через задачи «Счёт лет в истории», статистические диаграммы и таблицы и др.

Как показывает анализ ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад по истории, самыми «провальными» заданиями являются работы с иллюстративным материалом и кар-

тами, где особо проявляется межпредметная связь истории с географией, литературой, ИЗО, архитектурой, музыкой [3].

Именно в работе с иллюстративным материалом затрагивается формирование многих компетенций функциональной грамотности. Стоит задача – научить обучающегося «ЧИТАТЬ» и понимать визуальную информацию.

Поэтому в последние годы как муниципальный тьютор по истории, работающий с одарёнными детьми, задалась целью:

1. Создать «Копилку» методического материала по данному вопросу.
2. Проработать технологию её применения.

Алгоритм работы учителя по отработке навыка работы с иллюстративного материала.

На бескрайних просторах Интернета, в перечнях методических пособий различных изданий и самостоятельно созданных я стала классифицировать материал по классам, темам и видам работы (например, 6 класс «ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКВЫ»: а) карты, б) иллюстрации; 7 класс «СМУТА»: а) карты, б) иллюстрации...).

Только систематическая работа по данному вопросу будет иметь результат. Поэтому взяла обязательное «золотое правило»: «Ни одного урока без иллюстраций/карт!» Практически любое историческое событие, будь то война, вопросы экономики или куль-

туры, можно проиллюстрировать портретами исторических деятелей, картинами художников, архитектурными и скульптурными памятниками, изображениями монет, наград, марок, предметов быта.

Поэтому с первого урока в 5 классе активно работаю в первую очередь над иллюстрациями в учебнике, руководствуясь лозунгом: «Ни одной иллюстрации без внимания!»

Надо помнить, что уже в ВПР 5 класса есть задание «Соотнеси цивилизацию и изображение». Чтобы это задание было досрочно отработанным, создаю обобщённые по блокам дидактические карточки.

На уроках постепенно учимся внимательно рассматривать и детально «читать» любое изображение, пытаюсь максимально извлечь историческую информацию.

Отработка УУД школьников по самостоятельному выполнению учебных задач ведётся с помощью алгоритма.

1. Обязательное составление тематических таблиц по культуре по периодам (табл.).

2. Выполнение проектных работ по созданию:

- а) иллюстративных карточек (с одной стороны – изображение, с другой стороны – информация о памятнике культуры, деятельности личности). Удобно использовать в начале урока как «летучку»;
- б) тематической презентации (например, «Кукрыниксы», «Архитектура XVIII века», «Композиторы XIX века» и т. д.);

Таблица

Систематизация знаний по культуре по периодам

Область культуры	Стиль	Автор	Произведение, место нахождения	Основная идея/ значение

в) иллюстрированного исторического лото;

г) макетов (например, «Спас на Крови», «Храм Василия Блаженного», «Смольный монастырь», военная техника и т. д.).

Выполняя этот вид работы, дети не только развивают свои творческие способности, но, «прикасаясь к истории», легче и глубже начинают её понимать и любить.

3. Итоговые письменные проверочные задания по культуре (в зависимости от сложности и количества заданий):

а) с использованием учебника;

б) с частичным использованием учебника (5–10 минут до окончания контрольного времени);

в) полностью самостоятельно.

(Контрольный материал сбрасывается через социальную сеть, в группе которой находятся все ученики класса). Работа выполняется в течение урока.

При выполнении такого характера заданий отрабатываются умения работать с учебником как главным источником исторических знаний. Это стимулирует учащихся в будущем внимательно просматривать страницы школьного пособия, ориентироваться в материале.

4. Интерактивное тестирование. В компьютерном классе можно организовать частичную или полную проверку знаний по определённым бло-

кам и темам. Работа в таком формате всегда вызывает особый интерес у подростков.

В итоге по отработанной визуальной методике преподавания истории у учащихся вырабатывается устойчивое представление об исторических процессах, личностях, культурных ценностях, а также навык выполнения функциональной грамотности заданий с иллюстративным материалом различного уровня оценочных процедур в учебном процессе.

Руководствуясь словами великого русского историка В.О. Ключевского «надо любить то, ЧТО преподаёшь и тех, КОМУ преподаёшь», твёрдо убеждена, что у нас всё получится.

Источники создания «Копилки» для дидактического материала по иллюстративным заданиям

1. Учебники для 6–9 классов (изд-во «Просвещение» А.В. Торкунова, А.А. Данилова и Л.В. Косулиной; изд-во «Русское слово» Е.П. Пчелова, П.В. Лукина и др.).

2. Атласы издательства «Дрофа», в которых помимо карт помещено достаточно много изображений, связанных с культурой.

3. Раздел «Инфографика» и «Личности» на сайте <http://histrf.ru/> – визуализация памятников культуры, на сайте «Хронос» <https://www.hrono.ru/> – портреты известных личностей, полный курс теории и практики – <https://4ege.ru/>.

4. Учебно-методические пособия по истории (И.А. Артасова, О.Н. Мельникова, М.Н. Черновой, Е.А. Гевурковой, Р.В. Пазина, Т.В. Рязановой и др.).

5. Сборники типовых экзаменационных вариантов.

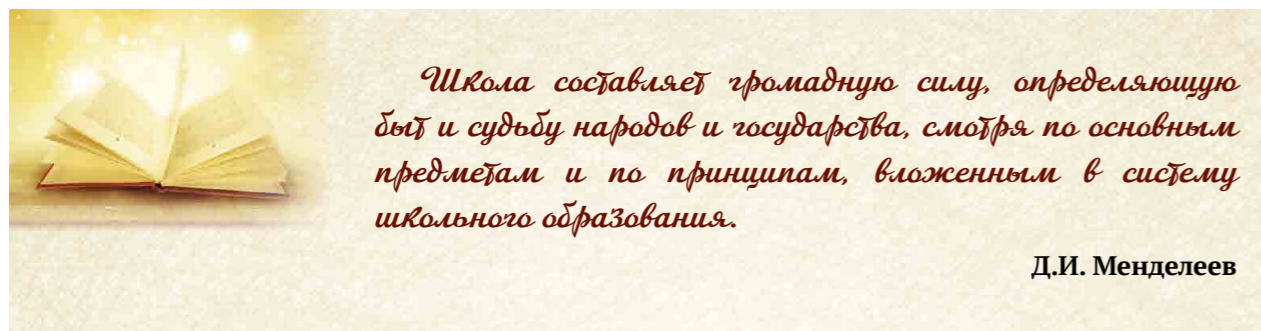
6. Интернет-ресурсы (ФИПИ, «Решу ЕГЭ» и т. д.).

Список литературы

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 года [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/.

2. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2003.

3. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года (дата обращения: 30 марта 2022 года) [Электронный ресурс] URL: <http://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#/tab/173737686-7>.



Школа составляет громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государства, смотря по основным предметам и по принципам, вложенным в систему школьного образования.

Д.И. Менделеев



ИКОННИКОВА
МАРИЯ ЮРЬЕВНА,

воспитатель МДОБУ детский сад
комбинированного вида № 67
МО г. -к. Сочи
dant20@mail.ru

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДЕТСКОМ САДУ на тему «История фотографа и фотографии»

В статье рассматривается проектная деятельность в ДОУ с учётом авторской программы «Вдохновение». Для детей проектное обучение является самостоятельным, совместным, исследовательским и практическим обучением одновременно. Методологической основой организации проектной деятельности является технология проектов Лидии Васильевны Михайловой-Свирской, которая реализуется в групповых тематических проектах через модели трёх вопросов, детский совет и организацию работы в центрах активности. В процессе работы у ребят развиваются познавательные и творческие способности, умение использовать полученный опыт в разных видах деятельности.

Ключевые слова: проект, мотивация, наблюдение, история фотографии, фотоальбом, фоторамки, фотодерево

Семья играет важнейшую роль в образовании ребёнка. Именно в семье он обретает первый опыт социальных отношений, усваивает ценности, правила и нормы, первичные умения и навыки [1, с.12]. Проектная деятельность в детском саду позволяет создать комфортную для образовательных процессов атмосферу, дарит педагогам чувство радости от работы и в конечном итоге усиливает связь детей, родителей с педагогической организацией [2, с.11].

Как включить родителей в образовательный процесс?

«Вдохновение» представляет детскому саду набор разнообразных форм сотрудничества с семьёй – лучших из накопленных в арсенале современной отечественной и зарубежной дошкольной педагогики. Кроме этого, программа предлагает конкретные советы, как привлечь семью к сотрудничеству по развитию детей в каждой из областей развития.

1. Определение детских инициатив.

2. Определение родительских инициатив.

3. Подбор форм взаимодействия, доступных детям и удобным родителям [1, с.12].

Технология Л.В. Михайловой-Свирской позволяет нам получить обратную связь [3]. Формы взаимодействия при таком подходе.

1. Социальный опрос.

Соцопросы позволяют принять участие в планировании и выбрать тему проекта, интересную для родителей, получить информацию, лично значимую для родителей, по теме проекта, участвовать в оценке образовательной деятельности.

2. Мотивирующие объявления.

Для включения родителей в реализацию проекта на доске обратной связи размещаются объявления, касающиеся непосредственно образовательной деятельности. Такие объявления называем мотивирующими, т. к. они мотивируют родителей включиться

в образовательную деятельность ДОО. Эти объявления позволяют создать в группе говорящую среду (например, принести материалы для поделок – втулки, контейнеры из-под шоколадных яиц, диски, ракушки и т. д.).

Когда родители видят, что объявления составлены ребёнком, то они эмоционально откликаются на него, это может быть объявление об утреннике или информация о предстоящих событиях, которые призывают родителей включиться в проект (подготовить новогодний костюм, найти нужный атрибут и т. д.).

Таким образом, соцопросы и мотивирующие объявления обеспечивают возможность планировать образовательную деятельность так, что все участники оказываются вовлечёнными в процесс обсуждения и принятия решений, что позволяет поддержать образовательные инициативы каждой семьи.

Педагогические проекты планируются педагогом в соответствии с темой недели и интересами детей. Так же они могут предлагать свои темы проектов, и об этом мы узнаём путём определения актуальных интересов с помощью анкетирования, опроса, беседы.

Чтобы понять, как выстроена работа с данными формами, предлагаю рассмотреть их на примере проекта «История фотографа и фотографии».

Цель: создание условий для проявления детской инициативы в разных видах деятельности.

Задачи:

- способствовать развитию интересов детей, любознательности и познавательной мотивации;
- создать условия формирования познавательных действий;

- развивать мыслительные операции;
- способствовать выстраиванию причинно-следственных связей.

Наблюдение. Однажды Милана принесла фотоальбом. Дети с неподдельным интересом рассматривали фотографии, задавали вопросы Милане, на которые она охотно отвечала.

Старт проекта. И вот в понедельник в ходе беседы с использованием модели трёх вопросов мы определили: что мы знаем, что хотим узнать, выработали план действий, как узнать о фотографиях (рис.1).

Для определения предстоящей деятельности мы заполнили «план-паутинку»: так мы называем лотос-план, в котором отражаются предложения и вопросы ребят, их инициативы, а также образовательные предложения со стороны взрослых.

Мы видим, что в центрах активности ребята предложили много чего интересного и актуального для изучения нашей темы.

В центре познания и науки ребята захотели узнать:

- Как появляются фотографии?
- Кто придумал фотоаппарат?
- Как выглядела первая фотография?
- Как устроен фотоаппарат?

В центре книги ребята рассматривали фотоальбомы, искали на фотографиях знакомых им людей, детей, места. Приносили свои маленькие фото, а самым интересным и значимым местом приобретения игрового опыта стал центр сюжетно-ролевой игры, который на время превратился в настоящее фотоателье.

По результатам данного этапа в нашей группе поя-

вился план реализации проекта, который отражает инициативы детей, примерный план образовательных мероприятий в рамках проекта, стороны взаимодействия с родителями, развитие предметно-пространственной среды и, конечно, цель как итог, что в результате этого у нас получится.

Реализация. Ребята захотели сначала узнать, кто придумал фотоаппарат. Мы отправились в виртуальную экскурсию «История фотографии». После просмотра дети решили сделать страницу в «Книге открытий». Устроили фотосессию с аксессуарами в холле детского сада, сами были моделями и фотограмами. Сделали большую рамку, украсив её фигурами из пластилина и пайетками, ходили в гости по группам, предлагали сделать снимок в чудо-рамке, родители тоже принимали активное участие в этом увлекательном процессе. Наш проект переключался с праздником 8 Марта, и дети предложили сделать фоторамку со своим фотоснимком и подарить маме, они с интересом и старанием взялись за работу (рис. 2).

К пятнице родителей ждал ещё один сюрприз – это фотоальбом группы, я помогла распечатать фото, а ребята придумали рассказ и сами оформили альбом и приклеили уголки, куда помещались фото (рис. 3).

Я предложила родителям, чтобы они принесли фотоаппараты прошлого времени, так в нашей группе появилась небольшая выставка фотоаппаратов, которые потом перешли к ребятам для изучения и использования их в игре. Также родители принесли фотографии, на которых они сами маленькие, и дети угадывали, чья же это «маленькая» мама,

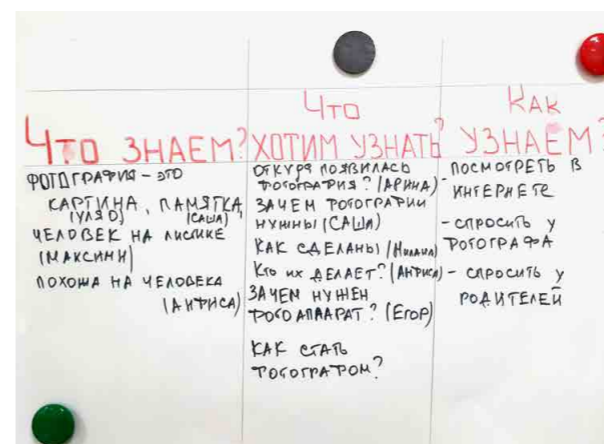


Рисунок 1. Модель трёх вопросов Л.В. Михайловой-Свирской в реализации проекта



Рисунок 2. Фоторамка как этап реализации проекта «История фотографа и фотографии»



Рисунок 3. Изготовление фотоальбома группы. Детский сад № 67 г. Сочи



Рисунок 4. Фотоколлаж родителей в детстве

или чей же это «маленький» папа (рис. 4).

К завершению проекта в пятницу мы с ребятами закончили изготовление фото-дерева. Ребята и сейчас пе-

риодически подходят к нему, рассматривают и вспоминают, когда было сделано то или иное фото.

Результаты совместного творчества детей и родите-

лей – развитие эмоций ребёнка, чувство гордости за своих родителей, которые, в свою очередь, стали активнее проявлять интерес к жизни группы.

Список литературы

1. Основная образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / под ред. В.К. Загвоздкина, И.Е. Федосовой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2019. – 330 с. – (Серия «Вдохновение»).
2. Райхерт-Гаршхаммер, Е. Проектная деятельность в дошкольной организации [Текст]: учебно-практическое пособие для педагогов дошкольного образования / Е. Райхерт-Гаршхаммер; под ред. Л. В. Свирской. – М.: Национальное образование, 2016. – 105 с. – (Вдохновение) (Антология дошкольного образования) (ФГОС ДО).
3. Михайлова-Свирская Л.В. Метод проектов в образовательной работе детского сада [Электронный ресурс] URL: https://dou24.ru/mkdou37/images/21-22/str-ped/grizenko/metod-kop/metod_proektov_svirskaya.pdf.



ЛОЗИЦКАЯ
АЛЕСЯ ЛЕОНТЬЕВНА,

учитель английского языка,
основ православной культуры
МБОУ СОШ № 16 им. В.Г. Харченко
ст. Балковской,
Выселковский район,
Краснодарский край
alesia.lozitskaya@yandex.ru

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА как средство формирования творческих способностей учащихся в малокомплектной школе

Проектная методика является действенным инструментом, который активизирует мыслительную деятельность обучаемых, делает преподавание более проблемно-ориентированным, стимулирует умение формулировать собственные суждения, усиливает степень самостоятельной работы учащихся, позволяя делать учебный процесс привлекательным и интересным.

Ключевые слова: иностранный язык, проектная деятельность, деятельностный подход, компетентностный подход, межкультурная коммуникация, коммуникативные универсальные учебные действия, самореализация, учебная мотивация, одарённые дети

Традиционно учителям иностранных языков необходимо готовить обучающихся к межкультурной коммуникации. Ключевой задачей совершенствования процесса обучения иностранному языку является формирование готовности педагогов работать в коммуникативном режиме. Новые подходы к реализации языкового образования требуют от педагогов высокой степени готовности вести коммуникативный урок, внедрять современные технологии обучения для реализации целей и задач обучения иностранному языку, для решения коммуникативных задач учебного занятия.

Вся учебная деятельность по иностранному языку строится на основе деятельностного подхода, цель которого заключается в развитии личности обучающегося на основе освоения универсальных способов деятельности. Обучающийся является живым

участником образовательного лингвистического процесса. Именно собственное действие может стать основой формирования в будущем его самостоятельной речевой компетенции на иностранном языке. Закономерно, что образовательная задача современного урока английского языка состоит в организации условий для развития творческих способностей обучающихся [1].

Планируя свои уроки, я думаю не только о том, чтобы ученики запомнили новые слова, ту или иную грамматическую структуру, но и стремлюсь создать все возможности для развития индивидуальности каждого ребёнка. Чтобы поддержать интерес детей к своему предмету, стараюсь понять, какие приёмы могут увлечь ребят. Считаю, что наша главная задача – вызвать интерес к изучению иностранного языка и развить творческие способности учащихся.

Уроки английского языка могут быть традиционными или нетрадиционными. Но факт потери интереса школьников, вне зависимости от вида урока, к освоению иностранных языков заставляет задуматься о его причинах и искать возможные пути решения этой проблемы.

Современный урок в свете требований обновлённых стандартов – это урок, имеющий личностно-ориентированный характер, обеспечивающий компетентностный и деятельностный подходы в обучении, сотрудничество всех участников образовательного процесса и воспитание подрастающего поколения. Это урок, который отличается гармоничным сочетанием учебной и творческой деятельности обучающихся [2, с.5].

Проектная деятельность обучающегося – совместная учебно-познавательная деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности [3, с.10].

Технология проектов формирует у учащихся коммуникативные навыки, культуру общения, умение кратко и доступно формулировать мысли, терпимо относиться к мнению партнёров по общению, развивать умения добывать информацию из разных источников, обрабатывать её с помощью современных компьютерных технологий, создает языковую среду, способствующую возникновению естественной потребности в общении на иностранном языке [4].

Проектная форма работы является одной из актуальных технологий, позволяющих учащимся применять накопленные знания по пред-



Рисунок 1. Проектная деятельность на уроке английского языка в МБОУ СОШ № 16 им. В.Г. Харченко ст. Балковской Выселковского района

мету и развивать творческий потенциал. Дети расширяют свой кругозор, границы владения языком, учатся слышать иноязычную речь и слушать, понимать друг друга при защите и обсуждении проектов [5, с.20].

В своих проектных работах на английском языке мои обучающиеся решали или пытались решить проблемы экологии, транспорта, создавали рецепты здорового питания для подростков, делали иллюстрации к стихотворению, рассказывали о семье, друзьях, представляли свои увлечения, сравнивали праздники и достопримечательности Великобритании и нашей страны.

Учитывая высокую загруженность учащихся, мы разрабатываем школьные проекты по темам, которые предлагаются учебной программой. Следует отметить, что тема проекта должна не только входить в общий контекст обучения языку, но и быть достаточно интересной

для учащихся. Правильный выбор темы проектной работы очень важен: зачастую именно тема проекта определяет успешность и результативность проектной работы в целом.

Так, например, УМК М.З. Биболетовой по английскому языку «Enjoy English» для второго года обучения [6] во II четверти предлагает изготовить книгу «Английский алфавит». Учащимся предлагается изготавливать одну страницу после изучения каждой буквы английского алфавита. В итоге получается книга. Чтобы все обучающиеся представили свои книги, мы устраиваем книжную ярмарку. Можно организовать праздник английской азбуки и пригласить родителей, там же провести ярмарку проектов. Так как детей в классах нашей малокомплектной школы до 10 человек, я приглашаю на такой праздник всех обучающихся начальной школы (рис. 1).



Рисунок 2. Защита проектов на уроке английского языка в МБОУ СОШ № 16 им. В.Г. Харченко ст. Балковской Выселковского района

В 3 классе проекты усложняются по форме и по содержанию, при этом они продолжают оставаться краткосрочными, не выходящими за рамки одной лексической темы. Темы проектов в 3 классе: «Меню», «Открытка ко дню рождения», «Письмо», «Числительные», «Продукты».

Организовывая проект под названием «Продукты в моём холодильнике», я заранее выпускаю макеты холодильников и карточки с изображением продуктов. Детям необходимо их вырезать и украсить ими свой «холодильник». Затем обучающиеся самостоятельно на оборотной стороне подписывают наименования продуктов на английском языке. В дальнейшем на каждом уроке мы повторяем лексику по теме «Продукты» с использованием этих карточек. Карточки и макеты выпускаю сама по причине того, что не все дети относятся ответственно к таким творческим заданиям.

В 4 классе ребята работают над проектами «Сказка»,

«Рассказ о каникулах в волшебной стране» и другими.

В 5–10 классах обучение ведётся по учебно-методическому комплексу по английскому языку «FORWARD» под редакцией Вербицкой М.В. [7]. В учебнике уже предполагается проведение проектов, например, снять фильм или озвучить задание (рис. 2).

Для реализации проектной деятельности в 8 и 9 классах выбираю более интересные темы для обучающихся, например, «Еда». Школьники делятся на две группы: первая изучает материалы о национальной еде (России или Кубани), а вторая – информацию об английских традиционных блюдах. Иногда обучающиеся записывают видеоролики, как они приготовили то или иное блюдо.

В 10 и 11 классах проектную деятельность по английскому языку сочетаю с основами православной культуры. В рамках проектной деятельности собираем материал о духовной жизни станицы. С детьми мы создали вирту-

альную экскурсию по храмам нашего сельского поселения (с переводом на английский язык).

Проектная деятельность помогает мотивировать обучающихся к изучению иностранного языка и даёт хорошие результаты во внеурочных мероприятиях. Это участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях: «Британский Бульдог», «Олимпус», «Юниор», Многопрофильная олимпиада РГЭУ, Олимпиада школьников «Учитель школы будущего» по иностранным языкам, открытая научно-практическая конференция школьников «Краснодарская научная весна», региональный конкурс исследовательских работ учащихся «Тропой открытий В.И. Вернадского», Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо», Всероссийский конкурс исследовательских и творческих работ «Мы гордость Родины» (рис. 3), конкурс исследовательских проектов школьников «Эврика», Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ имени Д.И. Менделеева (рис. 4).

Метод проектов позволяет превратить уроки английского языка в дискуссионный и исследовательский клуб, в котором решаются действительно важные, практически значимые проблемы с учётом индивидуальных интересов и уровня обученности каждого обучающегося. А участие в конференциях и конкурсах создаёт дух здоровой конкуренции и стимулирует стремление к достижению наилучшего результата как в области исследуемой проблемы, так и во владении английским языком и компьютерными технологиями.

В ходе своей многолетней работы я пришла к выводу, что



Рисунок 3. Учащийся МБОУ СОШ № 16 им. В.Г. Харченко ст. Балковской Выселковского района – дипломант Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ «Мы гордость Родины», 5 ноября 2022 г.

применение на уроках метода проектов способствует развитию творческих способностей обучающихся, снижению трудностей при овладении иноязычной речью, самореализации и саморазвитию обучающихся, повышению

у обучающихся мотивации к изучению языка и культуры другой страны. Участие в проектной деятельности воспитывает толерантность, развивает коммуникативные навыки и самостоятельность мышления школьников. В

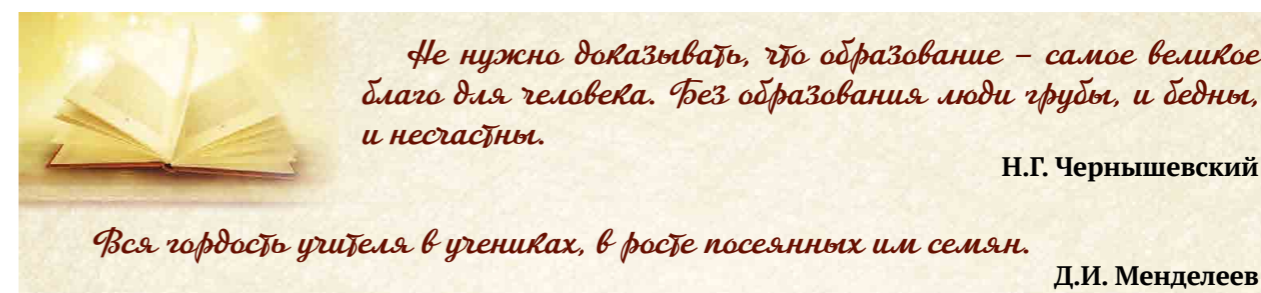


Рисунок 4. Учащиеся МБОУ СОШ № 16 им. В.Г. Харченко ст. Балковской Выселковского района – дипломанты Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ имени Д.И. Менделеева, 4 февраля 2023 г.

ходе совместной деятельности укрепляются межличностные отношения, создаётся комфортный психологический климат. Всё вместе делает уроки английского языка более разнообразными, интересными и эффективными.

Список литературы

1. Абышева Н.Ю. Эффективность применения метода проектов на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе. [Электронный ресурс] URL: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/abyшева_102_116_121.pdf.
2. Байдурова Л.А., Шапошникова Т.В. Метод проектов при обучении учащихся иностранным языкам // Иностранные языки в школе. – 2002. – № 1. – С. 5–11.
3. Зимняя И.А., Сахарова Т.Е. Проектная методика обучения английскому языку // Иностранные языки в школе. – 1991. – № 3. – С. 9–15.
4. Метод проектов [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Метод_проектов.
5. Мартянова Т.М. Использование проектных заданий на уроках английского языка // Иностранные языки в школе. – 1999. – № 4. – С. 19–21.
6. Английский язык «Enjoy English»: УМК / под ред. М.З. Биболетовой. – М., 2022.
7. УМК по английскому языку «FORWARD» / под ред. М.В. Вербицкой. – М., 2022.



Н.Г. Чернышевский

Д.И. Менделеев



**БЕЗГЛАСНАЯ
ТАМАРА СЕРГЕЕВНА,**

педагог дополнительного образования МБОУ ДО МО город Краснодар «Детский морской центр имени адмирала Фёдора Фёдоровича Ушакова»
bezglasnaya.tamara.86@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАНЯТИЯХ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

В статье рассматривается опыт реализации педагогических идей в работе с учащимися, посещающими учреждение дополнительного образования и углублённо изучающими химию, биологию, вопросы экологии. Описываются преимущества ведения исследовательской работы с учащимися, повышение уровня их интеллектуального развития, возможные сложности процесса, а также наблюдения и выводы по результатам деятельности.

Ключевые слова: дополнительное образование, исследовательская работа, химия, биология, экология

Современной концепцией образования предполагается, что учащимся предоставлен широкий спектр возможностей обучаться в соответствии со своим желанием, получать наиболее качественные обязательные знания, умения, навыки и углублённые в той сфере интересов, которая им близка. Сегодня совершенно ясно, что, образовываясь в дополнительных к обязательным предметам, учащийся значительно повышает не только своё интеллектуальное развитие, но и развивает качества личности, необходимые для успешности в дальнейшем [1].

Дополнительное образование детей, наравне со школьным, становится важным звеном в общей системе образования, которое гарантирует формирование личности учащегося и его раннее профессиональное самоопределение. Сегодня, имея большое разнообразие форм в системе дополнительного образования, проектная дея-

тельность является одним из самых востребованных и инновационных направлений [2].

Слово «проект» происходит от латинского *projectus* – «брошенный вперёд», а проектирование – это процесс создания проекта. Метод проектов способствует тому, что учащиеся активно проявляют себя в системе общественных отношений, формирует в ребёнке социально активную позицию. Проектная деятельность учащихся позволяет приобрести навыки планирования и организации собственной деятельности, развить индивидуальные способности [3].

Дополнительное образование органично вписывается в систему общего и профессионального образования, оно не только дополняет эти системы, но и повышает лёгкость перехода учащихся из одной в другую.

Современное дополнительное образование, будучи менее формальным по своей

природе и имеющее добровольный характер, имеет потенциал освоить и включить в ежедневную деятельность инновационные технологии и отразить новейшие социальные и культурные явления гораздо раньше, чем школьное образование. Таким образом, правильная организация проектов помогает учащимся максимально совместить опыт, получаемый вне образовательных учреждений и в школе. В таком случае процесс обучения теряет свой «внешний», «навязанный» характер, а педагог становится сотрудником и помощником учащимся [3].

Включение учащихся в проектную работу имеет большое значение для развития познавательной компетенции личности. Из-за возрастных психологических особенностей учащихся старшего школьного возраста трудно обучать без интереса к деятельности с их стороны. Именно заинтересованность гарантирует педагогу сосредоточенность учащегося на предмете изучения. Особенно это важно для дополнительного образования, куда старшеклассники ходят по собственному желанию [1].

Также создание условий ситуации успеха в организации проектной деятельности является самым важным и эффективным педагогическим условием. Учащиеся в процессе проектной деятельности должны быть уверены в себе, в своих возможностях и способностях. В завершение процесса они должны быть горды своим результатом и проделанной работой. Сопровождение проектной деятельности современными информационно-техническими ресурсами позволит повысить эффективность работы в несколько раз. При та-

ком условии снижается время выполнения проектной работы, повышается интерес учащихся и качество их работы. Ориентация на профес-

...правильная организация проектов помогает учащимся максимально совместить опыт, получаемый вне образовательных учреждений и в школе

сиональное самоопределение успешно реализуется в проектной деятельности. Разная направленность проектной деятельности позволяет учащемуся опробовать себя в разных областях знаний и определить, что для него интереснее, что ему приносит удовольствие [2].

В данной работе хотелось бы поделиться личным опытом и наблюдениями по участию в проектной исследовательской деятельности ребят из МБОУ ДО «Детский Морской Центр» им. адмирала Фёдора Фёдоровича Ушакова г. Краснодара (далее – ДМЦ) – учреждения дополнительного образования с многолетней историей и традициями. За годы своей работы в нём обучалось огромное количество ребят, многие из которых, став взрослыми, связали свою жизнь с морем. Последние несколько лет направления обучения в центре расширяются, например, появляются группы по изучению иностранных языков, творческой, а также естественнонаучной направленности. Работая с естественными дисциплинами, расширенным и углублённым изучением химии и биологии, уже несколько лет мы с ребятами участвуем в конкурсах, мероприятиях и осуществляем исследовательскую проектную деятельность как дополнение к заявленным программам.

Так, например, уже шестой год подряд образовательный центр «Сириус» (г.-к. Сочи) проводит волонтерский проект «Уроки настояще-

го» (работа со школьными научно-технологическими студиями). Миссия проекта – показать и рассказать школьникам, какие технологии сейчас развиваются в России и будут перспективными в будущем, какие учёные и компании занимают лидирующие позиции в своей сфере.

Тематическая палитра «Уроков настоящего» связана с ответами на «большие вызовы» – глобальные вопросы, стоящие перед человечеством в таких областях, как новые материалы, большие данные, спутники и пилотируемая космонавтика, агропромышленные и биотехнологии, современная энергетика, освоение Мирового океана, беспилотный транспорт и логистические системы и многие другие [4].

Ребята из ДМЦ в 2020–2021 учебном году тоже решили попробовать свои силы и поучаствовать в проводимых мероприятиях. На базе центра была сформирована студия из 10 человек (учащиеся нашего центра 7–11 классов). Важно, что дети были зачислены в студию исключительно по их собственному желанию и интересу, без малейшего давления. В 2020–2021 учебном году в конкурсе образовательного центра «Сириус» принимали участие больше 420 студий со всей России. Каждый месяц всем командам от экспертов, сотрудничающих

с «Сириусом», объявлялось конкретное комплексное задание для выполнения, также давался курс ознакомительных лекций по вопросу. Для успешного участия в конкурсе студийцам необходимо было

...во главе любого исследовательского проекта должна стоять собственная заинтересованность ребёнка в выбранной теме

прислать не менее 5 выполненных проектов высокого уровня сложности за весь учебный год (с сентября по май) и хотя бы раз быть признанным лучшим в решении задания определённого цикла (месяца).

Учащиеся нашей студии с сентября 2020 года активно включились в работу. За весь годовой марафон исследовательских испытаний, готовясь к новым проектам, наши ребята изучали редкие музейные книги по ботанике, исследовали маршруты старинных экспедиций по Кавказу, занимались вопросами подростковой психологии. А выполненная работа цикла экологической направленности о загрязнении окружающей среды отходами привела ребят к победе! (рис. 1–3).

Работая над такой непростой задачей, студийцы детально изучили текущую ситуацию в городе Краснодаре, выяснили, каковы проблемы в преодолении решения данного вопроса, провели в центре и в школах несколько мероприятий экологической просветительской направленности, обратились в правительственные органы РФ с гражданской инициативой. По каждой позиции был представлен конкретный фотоотчёт, диаграммы, мультимедийная презентация,

прикреплены необходимые документы (рис. 3).

И уже сейчас отрадно видеть, что некоторые инициативы, озвученные ребятами в решении задачи, приходят в каждодневную жизнь. Так-

же учащиеся нашей студии уже давно принимают участие в волонтерских экологических проектах, помогают бездомным животным и планируют продолжать эту деятельность на систематической основе.

После этого были проекты, касающиеся космонавтики и «зелёной энергетики». Участниками была проделана колоссальная по сложности работа. Приятно было видеть, насколько инициативны были дети в выполнении заданий, основанных на их собственных интересах. Энтузиазм подростков подкреплялся их трудолюбием и упорством, поскольку не стоит забывать, что вся эта работа занимала огромное количество времени, а учёбу в школе и других образовательных учреждениях никто не отменял.

В предыдущем, 2021–2022 учебном году, проектная деятельность по естественнонаучному направлению продолжилась осуществляться, с тем лишь отличием, что исследовательские работы стали не коллективными, а индивидуальными.

Работая с ребятами, начинающими подготовку к проекту, стараюсь всесторонне объяснить, что это за вид деятельности и как следует к нему готовиться, поскольку от верно заложенного фундамента проведения исследова-

тельских работ зависит и уровень выполнения учащимися проектов в ссузах или вузах в будущем.

Убеждена, что во главе любого исследовательского проекта должна стоять собственная заинтересованность ребёнка в выбранной теме. За время выполнения работ с детьми заметила, что крайне важно объяснить им цель исследовательского проекта, мотивировать: что конкретно будем делать, как этого достичь через поставленные задачи, обозначить этапы исследования, с чего нужно начать. Актуальность работы нужно показать для объяснения того, зачем мы будем выполнять то или иное исследование. Высокоорганизованный, целеустремлённый человек всегда осознаёт, для чего он выполняет ту или иную работу. Также важно понимать, каковы сроки выполнения работы, поскольку проекты есть краткосрочные и долгосрочные.

Не менее важен пункт, с кем выполнять проект – самостоятельно или в коллективе. Индивидуальная работа требует от учащегося овладения массой новых навыков, затрат личного времени и усердия, а также большой ответственности. В то же время работа в команде приучает разговаривать, слышать и слушать, обсуждать вопросы коллективно, быть внимательным к деталям, учить сотрудничеству и взаимопомощи, делегированию выполнения конкретных задач тому участнику группы, который с ними лучше справится. Командная работа сложна ещё и тем, что каждый потенциально несёт ответственность за свой участок работы перед остальными членами коллектива, влияя на общий результат работы.



Рисунки 1, 2. Защита работ из цикла экологической направленности о загрязнении окружающей среды отходами. МБОУ ДО «Детский Морской Центр» им. адмирала Фёдора Фёдоровича Ушакова, г. Краснодар

От педагога, в свою очередь, требуется постоянное стремление к развитию, ему необходимо следить за новейшими сверхсовременными тенденциями и вызовами в обществе, в образовании,

но также и обладать способностью использовать лучшие материалы и опыт предыдущих поколений, проверенные временем. Важно суметь показать учащимся, какие проблемы науки особенно

актуальны сегодня, и что, возможно, будет требовать решения уже завтра. Нужно быть готовым к тому, что работа над подобными проектами будет занимать большое количество дополнительного



Рисунок 3. Материалы проекта экологической направленности. МБОУ ДО «Детский Морской Центр» им. адмирала Фёдора Фёдоровича Ушакова, г. Краснодар

времени и сил. Поэтому важно организовывать и свою работу, и работу учащихся конструктивным образом, уметь правильно распределять время, быть предусмотритель-

...время работа в команде приучает разговаривать, слышать и слушать, обсуждать вопросы коллективно, быть внимательным к деталям, учит сотрудничеству и взаимопомощи, делегированию выполнения конкретных задач тому участнику группы, который с ними лучше справится

ным. Педагог выступает как координатор, наставник, он направляет, советует, смотрит на несколько шагов вперёд. Серьёзные исследовательские проекты зачастую требуют детального погружения в проблематику выбранного вопроса, поэтому без постоянного самообразования, обучения и личного интереса к различным темам, стремления к инновациям не обойтись.

В заключение хотелось бы отметить преимущества проектной деятельности для учащихся, замеченные мною в работе.

1. Для ребёнка важно само осознание того, что я сделал это сам. Это вызывает чувство гордости за себя и способствует вере в свои силы, создаёт ситуацию успеха, двигает ребёнка развиваться дальше. Также зача-

стую в исследовательскую деятельность вовлекается не только ребёнок, но и его семья, поддерживая интерес.

2. Развитие коллективных и социальных навыков

– фундамент для коммуникации в мире.

3. Воспитание ответственности и самоорганизации.

4. Проявление творчества и креативного подхода, избавление от шаблонного мышления, развитие широкого кругозора.

5. Развитие критического и аналитического мышления.

6. Постоянное обучение чему-то новому. Понимание того, насколько огромен и сложен мир, осознание роли человека в нём.

7. Навыки работы с постоянно обновляющимися медиаресурсами (создание интерактивных карт, игр, мультимедийных презентаций, видео, лонгридов и пр.).

8. Работа с литературными источниками развивает

способность выбирать максимально полезную информацию с отсеканием всего лишнего.

9. Рефлексия и способность делать выводы по результатам своей работы, понимание положительных и отрицательных данных, планирование материалов исследования на будущее, а также возможное изменение условий и подходов к выполнению работы.

10. Возможность выполнения уникального исследовательского проекта, раскрытие личностного потенциала, расширение кругозора, искренней заинтересованности в работе.

11. Возможность проявить гражданскую позицию и социальную активность при работе над социальными проектами.

12. Умение продумать работу, оформить её, подготовиться к публичной защите. Это способствует навыку заблаговременно подготовиться, предвидеть возможные вопросы экспертной комиссии, уложиться в регламент по времени. Важна способность организовать себя при публичном выступлении, сделать защиту своей работы яркой и запоминающейся.

В любом случае, проектная деятельность, основанная на интересе и добровольном участии, обязательно запомнится ребёнку надолго и создаст импульс для дальнейшего саморазвития.

Список литературы

1. Воробьева П.В. Использование метода проектов как средства развития познавательной деятельности обучающихся старшего школьного возраста дополнительного образования детей [Электронный ресурс] URL: <https://ped-kopilka.ru/blogs/blog68067/ispolzovanie-metoda-proektov-kak-sredstva-razvitiya-poznavatelnoi-deyatelnosti-obuchayushchisja-starshego-shkolnogo-vozrasta-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detei.html>.
2. Костылева Е.А., Смирнова Ж.В., Кутепова Л.И. Организация проектной деятельности обучающихся в системе дополнительного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-4.
3. Сагдетдинова А.Т. Проектная деятельность в дополнительном образовании детей: методическая разработка. Уфа, респ. Башкортостан.
4. Сириус. Образовательный центр. [Электронный ресурс] URL: <https://sochisiriuss.ru/edu/uroki>.



**ЦВЕТКОВА
ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА,**

учитель высшей квалификационной категории истории и обществознания МОУСОШ № 75 имени Героя Советского Союза А.П. Малышева г. Сочи
tsvetkovaelena@mail.ru

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ

В настоящей статье рассказывается об опыте работы школьного музея по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Заостряются проблемы патриотического воспитания школьников в свете реализации ФГОС. На примере работы школьного музея показываются новые формы и методы использования материалов музея Боевой Славы с использованием новых информационных технологий в рамках проектной деятельности учащихся. Школьный музей рассматривается как площадка для синтеза прошлого опыта и внедрения новых технологий.

Ключевые слова: педагогика, патриотизм, воспитание, школьный музей, проектная исследовательская деятельность, социальный проект

Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Настоящий патриот тот, кто знает, как и чем он может служить своему Отечеству.

В.В. Путин [1]

Современные реалии образования диктуют необходимость применения новых технологий, методов и форм образования. Воспитательный процесс не исключение. Новые образовательные стандарты устанавливают приоритет в этом направлении. Меняется взгляд на школу и процесс образования и воспитания. От понимания современных задач образования зависит успешность будущего поколения. Патриотизм и высокая гражданственность россиян – это черты, существенным образом отличающие наш народ от других. Патриотизм воспитывается через изучение истории своей малой и большой Родины. Большую роль в этом процессе призваны сыграть общеоб-

разовательная организация и школьный музей. Музейная педагогика на сегодняшний день в свете реализации актуальных ФГОС способна стать средством патриотического воспитания, инновационной педагогики, а школьный музей – площадкой исследовательской деятельности.

Под исследовательской деятельностью школьников понимается деятельность, связанная с решением учащимися творческой, исследовательской задачи. Педагогика рассматривает исследование в качестве одного из основных методов обучения и воспитания [2]. Кроме того, исследовательская деятельность стимулирует учащихся к развитию самостоятельности мышления, творческих



Рисунок 1. Фойе школы, бюст Героя Советского Союза А.П. Малышева



Рисунок 2. Учащиеся школы на экскурсии в музее, май 2022 г.

способностей, поисковой активности, ответственности по отношению к делу, способствуя успешной социализации в будущем. В рамках внеурочной деятельности учащихся на базе школьного музея могут быть решены задачи формирования у учащихся универсальных учебных действий, обозначенных в ФГОС. «Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности... в таких формах, как кружки, художественные

студии... юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно-полезные практики, военно-патриотические объединения» [3].

Для решения задач современного образования школьный музей должен стать площадкой внеурочной проектной исследовательской деятельности учащихся. Современная школа может

предложить ученикам интерактивные, дистанционные формы работы, арт-выставки, AR-инсталляции и VR-кибервыставки, виртуальные экскурсии, путешествия, видеоэкскурсии, которые расширяют возможности и повышают качество образования. Такие современные формы работы с использованием новых технологий вызывают у учащихся неподдельный интерес, проявляют их творческие способности, развивают креативность мышления, активизируют имеющиеся и пополняют новыми знаниями по истории своей страны и малой Родины, нравственно обогащают и наполняют жизнь смыслом, развивая патриотизм и гражданственность. Это новое поле деятельности предстоит освоить. Но и старые формы работы школьного музея нельзя забывать, ведь любовь и уважение к музейному экспонату, кропотливое изучение его истории, его сохранность и представление – это и составляет суть музейной работы, к которой стоит привлекать учеников, интересующихся историей страны и родного края.

Наша школа гордится традициями патриотического воспитания, высокая гражданственность является её характерной отличительной чертой. В МОУ СОШ № 75 имени Героя Советского Союза А.П. Малышева г. Сочи более двадцати лет работает историко-краеведческий музей. Он был создан в результате поисковой деятельности учителей и учащихся школы, экспедиций по местам боёв. Заслуженным учителем Кубани, учителем ОБЖ Х.К. Бгано был создан патриотический клуб «Поиск» [4]. В фойе школы в 2014 году был установлен бюст Героя Советского

Союза А.П. Малышева (рис.1), а на здании школы помещена мемориальная доска о выпускниках школы, погибших в Афганистане и Чечне.

По сей день его коллекции постоянно пополняются, а экскурсии для школьников очень востребованы. Музей привлекает гостей школы от мала до велика. Первоклассники и их родители начинают знакомство со школой с её музея. Музей становится центром общественной жизни в дни памятных дат, связанных с историей страны и края, с жизнью Героя Советского Союза А.П. Малышева, а также выпускников школы, погибших в Афганистане и Чечне. Военно-патриотические проекты учащихся отдельных классов и экскурсионная работа старшеклассников в музее – это формы патриотического воспитания и изучения истории Родины в нашей школе, которыми хочется поделиться в статье.

На сегодняшний день в школе действует историко-краеведческий музейный клуб. В рамках внеурочной деятельности учениками ведётся исследовательская работа, изучается история школы и города Сочи. Систематизируются материалы и ведётся работа по изучению музейного фонда, составляются описи и каталоги книг, фотоматериалов, воспоминаний, вырезок из газет. Группы экскурсоводов из числа учащихся проводят экскурсии по музею для гостей (рис. 2, 3). Большую поисковую работу проводят участники юнармейского отряда «Родина». Они осуществляют уход за могилами военнослужащих – ветеранов ВОВ, посещающих семьи ветеранов и их родных. Старшеклассники-экскурсоводы проводят обзорные и тематические экскурсии по музею, читают

лекции, создают видеофильмы и презентации.

По материалам школьного музея боевой славы были созданы видеофильмы и презентации:

- Обзорная видеоэкскурсия по музею и презентация «Памяти погибшего воина» ко дню памяти гвардии майора выпускника нашей школы А.А. Малышева, погибшего в Чечне в 2002 году;
- «День флага России» (22 августа);
- «День памяти Героя Советского Союза А.П. Малышева» (8 октября);
- «Что такое героизм» ко дню Героев Отечества (9 декабря);
- «Конституция РФ» (12 декабря);
- «Памяти воинов» – выпускников нашей школы погибших в Афганистане и Чечне (февраль).

Видеофильмы размещаются в социальных сетях и общешкольной группе, используются учителями в учебной деятельности и на классных часах.

Для создания видеофильмов используются материа-

лы школьного музея: книги памяти, вырезки из газет, фотоальбомы и отдельные фотографии, воспоминания участников событий и потомков, личные вещи, наградные листы, грамоты.

Так, для создания видеофильма о Герое Советского Союза А.П. Малышеве использовались выдержки из книги его вдовы Ф.А. Малышевой, а также, помещенные там воспоминания однополчанина Алексея Петровича. В этих воспоминаниях рассказывается от первого лица о штурме в ледяной февральской воды Одера, о переправе, о преодолении страха, о борьбе с врагом и о подвиге Малышева простыми солдатскими словами, которые переносят в то время. Ученики читают для своих одноклассников письмо, в котором каждое слово – правда о большой Висло-Одерской операции, одной из заключительных операций Великой Отечественной войны. Так они узнают нашу историю. Свой рассказ ученица ведет на фоне солдат-манекенов в обмундировании советских воинов того време-



Рисунок 3. Детский сад № 118 на экскурсии, июнь 2020 г.

ни, что ещё больше усиливает эффект присутствия. Чтение сопровождается напряжённой музыкой. Такие новые возможности становятся доступными благодаря использованию современных технологий.

При создании видеопленки о выпускниках нашей школы, павших в Афганистане и Чечне, учащиеся использовали главный экспонат – фотоальбом, созданный в конце 80-х годов учениками школы в память о погибших. Так музейный предмет обрёл новую жизнь и стал музеем в видеопленке. В нём представлены фотографии с митинга памяти, фотографии посещения захоронений, фотографии родителей и учителей, вырезки из газет, воспоминания. Когда ученик читает вырезку из газеты на фоне напряжённой музыки, к горлу подкатывает комок. Так эмоционально воздействует исторический материал в случае правильного его преподнесения. Торжественность происходящего усиливают стихи. После этапа создания атмосферы того времени учащиеся рассказывают отдельно о каждом выпускнике. Демонстрируются личные вещи, фотографии, наградные листы, зачитываются воспоминания. Так ученики представляют ребят живыми сверстниками современных слушателей. Такой эффект достигается приёмом вживания в образ и воссоздания атмосферы тех лет. Так постигается история своей страны, так лучше ученики её запоминают, таким образом учатся любить, ведь перед ними встают образы настоящих патриотов своей Родины.

Хочется обратить внимание на комплексный подход к вопросу патриотического воспитания учащихся с использованием материалов школьного музея. Работа должна вестись систематически. Таким краеведческим социальным проектом учащихся стало создание «Книги Памяти» воинов, уроженцев Лазаревского района, призванных в ряды Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. На первом этапе за учащимися каждого класса были закреплены имена воинов. Участники музейного клуба собирали материалы о воинах из разных источников. Были уточнены даты жизни, факты из военной биографии воинов и места их захоронений, найдены наградные листы, учащиеся познакомились с архивными данными по истории края и страны. На основе собранных материалов была составлена общая «Книга Памяти».

Далее ученики посетили мемориал памяти воинов в городском парке, где нашли имена воинов и возложили цветы к памятнику, установленному в 1995 году к 50-летию Победы. Учащиеся спели песню о молодых солдатах, ушедших на фронт и не вернувшихся с войны, на конкурсе инсценированной военно-патриотической песни в школе, заняв второе место.

Самый лучший передовой опыт, помноженный на традиции российского образования, образовательные и воспитательные традиции каждой отдельной школы способны принести положительные плоды в деле патриотического воспитания молодых граждан России.

Список литературы

1. Владимир Путин: «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте» // Русская народная линия [Электронный ресурс] URL: <https://ruskline.ru/>.
2. Волкова Е.В. Исследовательская работа в школе. История: метод. пособие. – Самара: Издательство Кузнецовой, 2017. – 92 с.
3. Федеральный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. – М.: Просвещение, 2014. – С. 25.
4. Цветкова Е.Н. Ровесники края. Бгано Харун Касимович. // Ровесники края и знаменитые наши земляки: Сборник статей. – Сочи: «Сочи пресс», 2017. – 72 с.
5. Хушт А.Н. Этнографический музей в поселке Лазаревское // Город Сочи и его горожане: Сборник статей. – Краснодар: Платонов, 2015. – 256 с.

Для них старшеклассники провели экскурсию по музею о молодых солдатах – выпускниках школы, погибших в Афганистане и Чечне.

А в начале учебного года ученики этого класса встречались в школьном музее с дочерью Героя Советского Союза А.П. Малышева Нонной Алексеевной и слушали её рассказы о героизме. Посетили ребята этнографический музей. Музей разместили в доме, построенном на рубеже XIX–XX веков. До 1971 года оно принадлежало купцу Попандуло. В здании музея с 1920 года размещалась школа [5]. В музее ребята встретились с краеведом, рассказавшим об основах поисковой деятельности и азах работы с материалами архивов по поиску погибших воинов, поздравили ветеранов. В заключение проекта ребята готовятся пройти вместе со своими родителями в колоннах «Бессмертного полка» с табличками, на которых будут написаны имена героев из «Книги Памяти», посетить памятник в день Победы и встретиться с ветеранами. Музейный клуб продолжит свою работу. Впереди нас ждут новые конкурсы.

У него отсутствует какой-либо статус. Оплата за эту важную работу никак не регламентирована, осуществляется хаотично. Этот функционал не отражен в трудовом договоре.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА

Проблемы методической и наставнической работы в школе сегодня

ПЕДАГОГ ВЫПОЛНЯЕТ ЗНАЧИМУЮ ФУНКЦИЮ ПО РАБОТЕ С КОЛЛЕГАМИ, НО ПРИ ЭТОМ:

У него отсутствует какой-либо статус. Оплата за эту важную работу никак не регламентирована, осуществляется хаотично. Этот функционал не отражен в трудовом договоре.

СНИЖАЕТСЯ МОТИВАЦИЯ

БЫТЬ НАСТАВНИКОМ ИЛИ МЕТОДИСТОМ ТОЛЬКО «НА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛАХ»

Горизонтальный рост педагога в профессии



РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА
интерактивные уроки по всему школьному курсу с 1 по 11 класс от лучших учителей страны

РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА

Учителю:

- » видеоролики с лекциями;
- » рабочие программы по каждому предмету;
- » календарное и тематическое планирование;
- » конспекты уроков;
- » упражнения, проверочные задания и лабораторные работы;
- » дидактические и методические материалы;
- » способ перенять опыт и наработки коллег.

Ученику:

- » доступ к дополнительным интересным материалам по учебным предметам, что позволит улучшить свои знания;
- » удобные инструменты обучения и индивидуальный график занятий;
- » возможность получить документ, подтверждающий достигнутые результаты в нашей школе;
- » много новых друзей-одноклассников, живущих в России и за рубежом.

Музыка концерты фильмотека

Театральные постановки

Каталог музеев

Родителям:

- » не надо беспокоиться по поводу неусидчивости ребенка или пропущенных из-за болезни уроков: у каждого ребенка есть возможность посмотреть интерактивный урок несколько раз;
- » занятия в «РЭШ» способствуют развитию интеллектуальных и творческих способностей детей;
- » возможность провести время с детьми за просмотром фильмов, виртуально посетить музеи и выставки;
- » перед началом занятий «РЭШ» обязательно проверит зрение детей, а это очень важно в охране здоровья.

Кибербезопасность для детей и взрослых

Дополнительное образование детей

Перечень ресурсов, доступных детям

Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях.

К.Д. Ушинский



Кубанская Школа

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№ 1 (69). 2023

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
Эл № ФС77-72434 от 28 февраля 2018 г.

ISSN 2312-2013



9 772312 201000

Краснодар 2023